
ДЕРЕХ АШЕМ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ, ГЛАВА ВТОРОЯ

О ЦЕЛИ ТВОРЕНИЯ

Целью в творении было наделить других благом Творца.

הנה התכלית בבריאה היה להטיב מטובו ית' לזולתו.

Рамхаль начинает с цели, ради которой Всевышний создал мир. Но кто сказал, что цель была, быть может, сам вопрос - для чего создан мир - не имеет смысла? Во-первых, наша человеческая практика не знакома с бесцельными видами творчества, мы понимаем, что должна быть некая целевая установка. Во-вторых, поскольку у истока мира лежит бесконечное и совершенное творческое Начало, мы можем и должны допустить, что цель была, так как бесцельные действия воспринимаются нами как нечто далекое от совершенства¹. Можно, конечно, возразить, что отсутствие цели – недостаток только для человека, но можем ли мы судить о Творце по тому, что мы видим в человеке? С одной стороны, - почему бы нет, ведь человек создан по образу и подобию Божьему. Но, с другой стороны, в конце первой главы Рамхаль пишет: "Но мы уже говорили выше, что истинность Его Сущности непостижима, и нельзя провести аналогию между тем, что мы видим в творениях, и Творцом, ибо их сути и сущности совершенно несопоставимы, и невозможно судить об одном, исходя из другого".

Так можно проводить параллели или нет? Можно, но не всегда. Проведение аналогий допустимо, когда речь идет о совершенстве, потому что Корень любого совершенства в нас - это Творец. Все люди ценят альтруизм и испытывают отвращением к эгоизму. Откуда это? Ашем - абсолютный альтруист, и люди инстинктивно чувствуют близость к этому качеству. Но что касается недостатков, то их мы Ему приписать не можем, здесь аналогия недопустима. Поэтому в предыдущей главе Рамхаль настаивал на том, что нельзя приписать Творцу делимость на составные части, ибо это свойство ограниченных материальных объектов. Целенаправленность творческой деятельности в нас – совершенство, а бесцельные действия - недостаток, их мы не можем отнести к Всевышнему.

Именно так писал Рамбам в Морэ невухим (часть 3, гл. 25): "Ни один разумный человек не станет утверждать о каком-либо из деяний Бога, что оно никчемно, бессмысленно или сделано ради шутки. Наоборот: по нашему мнению и по мнению всех, следующих Торе Моше-рабейну, все Его действия полны великого блага".

Итак, цель была. Но какая? Есть люди, склонные предполагать, что цель заключалась в том, что Творец не больше не меньше как любопытный экспериментатор, строящий наш мир и наблюдающий с замиранием сердца, как ведут себя его обитатели. Иногда он включается в игру, как-то Себя проявляет, иногда что-то переделывает, а чаще всего сидит и смотрит, смотрит...

К сожалению, эта гипотеза о Творении мира как об экспериментальном акте удовлетворить нас не может. О Всевышнем мы "знаем" достаточно, чтобы отбросить предположение, будто Он создал мир, чтобы посмотреть, что из этого выйдет. Всевышний - не физик-экспериментатор, проверяющий свои теории. Всевышний не проверяет теории, Он их создает. **Будучи вне времени**, Он знает наперед все, что случится.

¹ Таким образом, начало 2-ой главы вытекает из содержания первой, которая посвящена бытию Творца и его совершенству.

Итак, "мотивы" акта создания мира должны лежать не в плоскости проявления Создателем Своего любопытства, а в чем-то другом. Мир создан. Но для чего? У Курта Воннегута есть замечательная история о 2 дрожжевых бактериях, которые разговорились о смысле жизни. Они долго спорили и рассуждали, пока не задохнулись в собственных испражнениях, и так до конца и не узнали, что принимают участие в создании шампанского. Не ждет ли и нас такая же участь? Как вы думаете, понимает ли обезьяна, которой время от времени делают болезненные пункции получения сыворотки, смысл своих страданий? Внутри ее мира ответа на вопрос "зачем" нет. Ответ ей следует искать в мире человека, постичь который она не может. Так и нам никогда не понять смысла существования, сколько бы мы не изучали мир, в котором живем. Ответ может прийти только извне. Если Творец не раскрыл бы нам цель творения, сами мы ее никогда бы не познали. Еврейский народ удостоился того, что Всевышний открылся ему на горе Синай и дал ему Тору, из которой мы можем понять, в чем же смысл нашей жизни.

Тора сообщает нам, что мир был создан Первопричиной ради людей². Не ради Себя Творец создавал вселенную со всем разнообразием бытия, а ради нас, ее жителей³. Для нашей пользы, но не для Своей. Именно так и пишет Рамхаль: "Целью в творении было наделить других Благом Творца".

Цель творения известна нам по традиции, но мы можем лучше понять ее, рассуждая логически. Желание Творца, чтобы мы существовали, не может быть эгоистическим. Создавая нас, Он не может исходить из Собственных интересов⁴, ведь если у Него была хоть какая-то нужда в чем-то, значит, Он не бесконечный. Мы же знаем, что Всевышний бесконечен и всемогущ, стало быть, не нуждается ни в чем, а отсюда следует, что создание Им людей было актом чистой любви, абсолютного альтруизма.

Подобный ход мысли мы находим и у других мыслителей .

² Однако наши мудрецы указывают и на другие цели. В трактате Шабат 31б: "Сказал рав Йеуда: "Бог создал мир для того что-бы трепетали перед Ним, как сказано: Бог сделал так, чтобы боялись Его". А в Зоаре (Шемот, раздел Бо) сказано: "Если Его свет не распространится на все творения, как смогут познать Его и каким образом реализуется сказанное в Писании "полна вся земля Его славой". Противоречие между Талмудом и Зоаром будет не сложно устранить, если вспомнить, что возвышенного трепета (יראת הרוממות) человек может достигнуть именно через познание величия Бога. Таким образом, Зоар и Талмуд только дополняют друг друга. Однако как увязать эту цель с тем, что говорит Рамхаль? На первый взгляд получается, что Всевышний создал мир ради двух целей: 1) чтобы дарить благо; 2) чтобы творения познали его (воцарили и трепетали перед ним). Если так, то почему Рамхаль умолчал о второй цели? Однако на самом деле, конечная цель только одна: первая, а вторая входит в первую. Всевышний хотел одарить свои творения максимальным благом, а наивысшее благо – это постижение Творца, как будет объяснено в дальнейшем. Именно так писал раби Хаим Виталь в "Эц хаим": "для того чтобы одарить творения и чтобы они постигли Его величие". Так же следует понимать то, что писал Рамхаль в *Даат Твунот* (42-43): ". Сказал разум: Общий принцип краток и прост для восприятия. Всевышний пожелал открыть и прояснить истинность своего единства..., и на этом фундаменте построил мир со всеми его законами... Сказала душа: Зачем нам утверждать, что все основано на единстве? Ведь хорошо было и первое объяснение, которое я слышала от тебя в начале: что Всевышний хотел принести добро созданным и счел необходимым, чтобы они получили это добро как вознаграждение, а не как подарок. Поэтому создал награду и наказание, чтобы получили добро как плату, а для этого создал выбор, чтобы было место для награды и наказания". Есть главная цель, а есть второстепенная, при помощи которой реализуется главная. Главная цель – одарить благом. Каким благом? Раскрытием единства Бога, как сказано в "138 вратах мудрости" (4): "Раскрытие единства... доставит огромное наслаждение душам; это то самое наслаждение, которым Творец хочет одарить создания".

³ Именно так сказано в трактате Санхедрин, 37а: "Каждый обязан сказать: мир создан для меня"! Правда мудрецы говорили в мидраше, что мир создан ради Торы, но здесь нет никакого противоречия, ведь в *Козлет-раба* (1) сказано: "Кто создан ради кого – Тора ради Израиля или Израиль ради Торы? Разве не Тора ради Израиля Конечно Тора сотворена ради Израиля!?"

⁴ לכאורה מצאנו סתירה מפורשת בגמרא (יומא ל"ח ע"א): "כל מה שברא הקב"ה לכבודו בראו, שנאמר (משלי ט"ז) כל פעל ה' למענהו". וכן באבות (ו', י"א): "כל מה שברא הקב"ה בעולמו לא ברא אלא לכבודו שנאמר (ישעיה מ"ג) כל הנקרא בשמי ולכבודי בראתיו אף עשיתי". אמנם אפשר לומר שמילה "כבודו" פירושה גילוי, ומשמעות משנה בפרקי אבות שהקב"ה ברא את העולם כדי להתגלות לברואיו שיכירו אותו, וכדלעיל. אבל ביומא משמע מפסוק שברא את העולם ממש למענו, לצורכו: "כל פעל ה' למענהו", וצ"ע. ובספר "מורה אור" תירץ את כל הענין ע"פ מה שכתוב בראשית חכמה שער התשובה רפ"א: "הקב"ה רב חסד ובורא העולם בחסדו, בנדבה בלי שום הכרח מפני שמדתו טוב ורצה להיטיב לנמצאים שיכירו גדלו". ויש כאן כפל לשון: 1) מפני שמדתו טוב; 2) רצה להיטיב; כלומר אע"פ שמדתו להיטיב ולהוציא טובה אל הפועל, הוצרך להגיע לרצונו החפשי בלי שום הכרח. ביאור הדברים שמה שכתוב בדעת תבונות "שמחוק הטוב להיטיב", אינו חוק שמכריח את הקב"ה ח"ו, אלא בא מרצונו הפשוט, ואילו רצה היה גוזר שלא יהיה מדת הטוב להיטיב. והדברים מפורשים בספר הישר לר"ת: "והבורא לא יחסר כחו בטרם נברא העולם, אך בבריאת העולם הוסיף שלימות שלו וכו'". כי בריאת העולם שלימות שם אלוקות". מבואר שהבריאה לא הוסיפה כלום בעצמו ח"ו אלא בשמו שהוא דבר הנאצל ממנו. כלומר תחילה יצר את שמו ואח"כ הוצרך לברא את העולם כדי למלא את ענין שמו. ובלשון יותר קרובה ללשונו של רמח"ל אפשר לומר כך: תחילה יצר רצון להיטיב כמדת טובו ואח"כ בהכרח הוצרך לברא את העולם כדי למלא את רצונו הנאצל. וכן איתא בפר"א: "עד שלא נברא העולם היה הקב"ה ושמו הגדול בלבד", ושם זה מורה על ספירה הנקראת "כתר". וידוע שכתר הוא מקור הרצון, היינו שהנאצל הראשון היה רצון להוציא את שלימותו וטובתו מכח אל הפועל. וזה ביאור המדרש (בראשית רבה פרשה א ד"ה ד בראשית ברא): "מחשתבן של ישראל קדמה לכל דבר" ישראל הם מקבלי הטובה ואחר שעלה - ברצונו להאציל את נשמתם, היה צריך לברא את העולם לטובתם. ואין זה סותר מה שנאמר במדרש שהעולם נברא בשביל תורה שנקראת ראשית משום שכל השמות וכל נפשות של ישראל כלולות בתורה.

Рамбам. Морэ Невухим, ч.3, гл.10 - всякое бытие есть благо, поэтому Творцу всего сущего нельзя приписать желание делать зло

О Боге невозможно сказать, что Он творит зло по сути, т.е. Его изначальное намерение не может быть злом. Все Его действия могут быть отнесены только к добру, так как Он творит действительность (создает бытие), а всякое бытие – есть благо. Все же виды зла относятся к небытию.

Рабейну Там. Сефер-Аяшар

Мудрецы всего мира верят и знают, что Творец ни в чем не нуждается. Ведь нуждающийся страдает от недостатка чего-то и достигнет полноты, лишь обретя желаемое; Творец же совершенен, и поэтому ни в чем не нуждается. **А раз Он ни в чем не нуждается, напрашивается вывод, что и мир не был создан ради какой-то нужды.** Стало быть, мы поняли, что мир был создан "добровольно", ради того, чтобы даровать благо удостоившимся его, и единственным намерением сотворения мира была наша польза.

כל חכמי העולם יאמינו וישכילו כי אין לבורא צורך לדבר בעבור כי כל נצרך חסר שהוא צריך לו ובו יהיה שלם, והבורא שלם ע"כ אין לו צורך לדבר. ואחרי אשר אין לו צורך לדבר נלמד מזה כי הוא לא ברא עולמו לצורך, נוכל לדעת כי בראו נדבה לגמול טוב לזוכים לו וכי' וכל כוונתו בבריאתו העולם היתה לתועלתינו.

Рав Ашлаг – Творцу не свойственно желание получать, наоборот, Ему свойственно желание одарять других

Творец есть совершенное благо, невозможно, чтобы Он причинил кому-либо какое-нибудь зло. Это представляется нам само собой разумеющимся, поскольку здравый смысл выявляет основу, общую для всех, творящих зло, – это стремление обретасть. В погоне за благами, стремясь к удовлетворению своих потребностей, человек причиняет зло другим. Если бы не желание потреблять, никто бы не причинял зла другому. И если иногда зло творят не для самоудовлетворения, то разве не делается это по ранее усвоенной привычке, коренящейся в стремлении получать? Ему же, наоборот, свойственно желание одарять других.

Поразмыслим еще. Представим себе человека, который пьет чай, т.е. совершает какое-то определенное действие. Мы можем спросить его, зачем он это делает. Он может ответить коротким "хочу". Но почему он хочет? - Потому что испытывает жажду. - Почему он испытывает жажду? - Потому что день ныне жаркий, и его организм потерял много влаги.

В нашем, земном, материалистическом мире после каждого "хочу" можно снова спросить "почему?" - "почему ты хочешь?" - т. к. любое наше желание происходит от недостатка чего-то, в данном случае - от недостатка воды в организме. И хотя мы пользуемся словами "желание", "хочу", на самом деле подразумевается, что мы испытываем какую-то нужду. Это уже нечто противоположное желанию, это скорее вынужденность. Мы вынуждены пить, потому что испытываем жажду.

Однако о Всевышнем так сказать нельзя. Ведь Он ни в чем не нуждается, ни в чем не испытывает недостатка. О Его желании нельзя спросить: почему Он так хочет? Смысл такого вопроса - выяснить, какой недостаток заставляет Его хотеть. У Него - чистое желание, не аргументируемое какой-либо причиной. Нет и не может быть ответа на вопрос: почему Всевышний хочет одарять благом? - это некорректно сформулированный вопрос, а потому он за пределами наших рассуждений.

Тогда спросим по-другому: одарять благом – это конечная цель или есть более глубокая цель у этой цели? Для чего Ему одарять благом? Ответ таков: мы можем рассуждать только о том, что раскрывается в Творении, в уже сотворенном мире, а не о том, что находится за рамками Творения⁵. Ведь желание создать мир – предшествует самому созданию, а все наши рассуждения могут начинаться только с создания, вне его мы ничего не понимаем. **Рамхаль** так и пишет: "цель в творении", он не говорит о "цели

⁵ В Даат Твунот Рамхаль упомянул о том, что Добру присуще дарить добро, но он не имеет в виду Самого Творца. Речь идет о том, что в сотворенном мире Он раскрыл этот закон для того, чтобы мы понимали творение и следовали Его путями.

творения", то есть о той цели, которая существовала до творения. Мы не можем понять эту цель, она выше нашего познания. На вопрос, для чего Всевышнему одарять благом, сможем ответить только: таково было желание Творца, и оно непостижимо для нас. Мы познаем только ту цель, которая раскрывается в уже созданном мире, а это желание **одарять благом** все сущее⁶.

С примерами бескорыстного поведения мы встречаемся постоянно. Кто-то кормит птичек на площади, кто-то переводит деньги на счет детского учреждения. Но частенько действия, которые выглядят вполне бескорыстными, таковыми не являются. Некий человек помогает другу, попавшему в сложную экономическую ситуацию. Берущий нуждается в помощи, дающий нуждается в дружбе. Или ему важно ощущать себя человеком, творящим добро. Всегда есть люди, которые нуждаются в осознании того, что они хорошие.

До тех пор пока мы говорим о действиях и поступках конечных, ограниченных созданий, мы всегда можем найти в них хоть какой-то элемент удовлетворения собственных потребностей. То, что мы называем словом альтруизм, на самом деле таковым является лишь условно. Например, мы делаем что-то не ради денег, а ради того чтобы ощущать себя воспитанными, добрыми, хорошими людьми.

И только Всевышний - Абсолютный Альтруист. Конечно, трудно представить себе, что кто-то творит, не исходя из своих интересов. Но ведь разговор идет о Бесконечном, о Том, Кто не ограничен ничем и совершенен во всем. У Него не может быть никаких потребностей, в том числе потребности быть добрым или ощущать Себя хорошим. Будучи бесконечным и самодостаточным, Он не испытывает никакой нужды. Стало быть, если Он дает нам жизнь и средства к существованию - то только ради нас самих.

Мы называем Всевышнего Абсолютным Альтруистом не потому, что хотим угодить ему. Таков единственно возможный вывод из того положения, согласно которому Всевышний - существует, Он один, Он безграничен, у Него нет никаких причин ни в одном из тех действий, которые проявляются в нашем мире. Итак, Он ни в чем не нуждается, а потому не имеет желания получить что-либо для Себя. Он лишь дает, не преследуя Своей пользы.

Можно ли найти в нашей жизни хоть один пример чистой, бескорыстной любви, направленной к тому, кого еще нет? Ведь именно так происходило, по нашей схеме, с Творением мира: Всевышний "захотел" создать нас по большой Своей любви к нам, когда нас не было.

Да, есть и такие примеры в нашей жизни, - укажем хотя бы на желание человека создать семью, дом, родить детей. Он заранее их любит, готов любить, хотя еще не знаком с ними, поскольку они еще не родились.

Конечно, многие заводят детей, исходя из эгоистических побуждений. Один хочет продолжить себя в потомках, другой - получить наследников, чтобы было кому передать накопленные капиталы, третий мечтает в детях реализовать свои честолюбивые планы и т.д. Тем не менее всегда есть такие, что заводят потомство для того, чтобы любить их, заботиться о них, одарять их. (Кстати, таково проявление "образа и подобия Божьего" в человеке.) Но, говоря о Всевышнем и о людях, следует заметить, что наша любовь к тому, кого еще нет, существенно отличается от любви Всевышнего: у человека, в отличие от Творца, это все-таки потребность. Более возвышенная, чем остальные наши потребности, но все же нужда.

⁶ על היחס בין חכמה ורצון כתב רמז"ל בסוד המרכבה דמות אדם והיחוד: "זוה סדר ההדרגה, שרש כל השרשים הוא הרצון העליון הבלתי-בעל-תכלית, הכולל בו כל הכחות לאין תכלית. ואמנם רק כח אחד הוא שגלה בפועל, כידוע, והוא כח ההטבה השלימה. הרי כאן, שרש, ושרש דשרש. השרש של בריאה הוא כח ההטבה שברצון העליון, ושרש דשרש, הוא הרצון עצמו".