

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ

מצוות בין אדם לחברו

ЗАПОВЕДЬ "СТОРОНИСЬ ЛЖИ" (1)

ВСТУПЛЕНИЕ

Можно ли исказить истину, чтобы не обидеть ближнего? Есть ли в этом обязанность? Можно ли солгать ради исполнения заповеди? И как поступить в обоих случаях, если ложь причинит другому человеку материальный ущерб или заденет его чувства?

Считается ли ложью преувеличение, умолчание? Как мы увидим, определение понятия правды (אמת), согласно Торе, не всегда совпадает с тем, что принято называть "правдой". Все зависит от того, кому направлено сообщение, как оно будет воспринято и какие последствия вызовет. Более того, обязанность говорить правду не должна противоречить другим заповедям и идеалам Торы, таким как стремление к миру между людьми, предупреждение ущерба другим людям и следование высоким стандартам нравственности.

ЭТОТ УРОК ИЗ ДВУХ ЧАСТЕЙ:

1. Кому повелено сторониться лжи
2. Различные виды лжи и допустимые отклонения от правды

А. КОМУ ПОВЕЛЕНО СТОРОНИТЬСЯ ЛЖИ

1. Шмот 23:6-8. В Пятикнижии *мицва* изложена неоднозначно

לא תטה משפט אבינך בריבו: מדבר שקר תרחק ונקי וצדיק אל תהרג כי לא אצדיק רשע: ושחד לא תקח כי השחד יעור פקחים ויסלף דברי צדיקים:

6. Не суди лживо неимущего в его тяжбе. 7. Сторонись лжи и невинного и правого не умерщвляй, ибо Я не оправдаю виновного. 8. Не бери взятки, ибо подкуп ослепляет зрячих и извращает слово правых“.

Кого именно обязывает Тора в стихе 7 сторониться лжи? Исходя из общего правила толкования Торы, контекст и местонахождение стиха придают ему дополнительное значение. Заповедь “Сторонись лжи” появляется между стихами, в которых идет речь о раввинском суде (*бейт дине*). Поэтому напрашивается вывод, что эта заповедь является всего лишь предостережением судье не лгать и не чинить несправедливый суд. И, возможно, что ложь обычного человека в повседневной жизни не считается нарушением предписания сторониться лжи. На первый взгляд, в Талмуде мы находим подтверждение этому предположению.

2. Швот 30б-31а (Талмуд) с комментариями Раши - эта заповедь относится к ряду ситуаций, которые могут возникнуть в суде (*бейт дине*).

Откуда (мы знаем), что судья не должен поддерживать свое (ошибочное) постановление (приводя доказательство в его пользу, если он понял, что ошибся, но стыдится в этом признаться)? Из того, что Тора учит: «Сторонись лжи»... Откуда (мы знаем), что если судья понимает, что судебное решение будет неправильным (поскольку будет основано на показаниях свидетелей, которые лгут, но уличить их во лжи не удастся), то он не вправе сказать: «Поскольку свидетели говорят так, я постановлю согласно их показаниям, а ответственность (за несправедливое решение суда) будет возложена на них»? Из того, что Тора учит: «Сторонись лжи». Откуда (мы знаем), что если ученик, сидящий перед своим учителем (судьей в бейт-дине), находит доводы в пользу бедного тяжущегося, или доводы против богатого тяжущегося (которые учитель упустил из виду), то он не вправе смолчать? Из того, что Тора учит: «Сторонись лжи». Откуда (мы знаем), что если ученик видит, как его учитель (судья) собирается вынести ошибочное решение, то он не вправе сказать: «Я дождусь момента, когда он вынесет постановление, и тогда опровергнув его, я предложу свое (верное решение), с тем чтобы последнее слово суда было связано с моим именем?» Из того, что Тора учит: «Сторонись лжи». Откуда (мы знаем), что ученику запрещено соглашаться, когда его учитель говорит ему: Ты знаешь меня. Даже если мне дадут 10000, я не стану лгать... Некто занял у меня сотню, (но отрицает это). А у меня есть только один свидетель против него, (подтверждающий факт ссуды)... Пойди (вместе со мной и с моим свидетелем в суд). Будучи там, не говори ни слова, не лги. Стой молча! (Должник подумает, что ты – второй свидетель, который тоже пришел уличить его, и сам во всем признается). Откуда мы знаем, что даже это запрещено? Из того, что Тора учит: «Сторонись лжи». Откуда (мы знаем), что если трое дали одному в долг сотню (и должник отпирается, а свидетелей нет), что они не вправе предстать в суде в качестве истца и двух свидетелей, чтобы получить сотню и поделить между собой? Из того, что Тора учит: «Сторонись лжи». Откуда

ת"ר מנין לדיין שלא יעשה סניגרון לדבריו תלמוד לומר מדבר שקר תרחק וכו' מנין לדיין שיודע בדין שהוא מרומה שלא יאמר הואיל והעדים מעידין אחתכנו ויהא קולר תלוי בצואר עדים תלמוד לומר מדבר שקר תרחק מנין לתלמיד שיושב לפני רבו ורואה זכות לעני וחוב לעשיר מנין שלא ישתוק תלמוד לומר מדבר שקר תרחק מנין לתלמיד שרואה את רבו שטועה בדין שלא יאמר אמתין לו עד שיגמרנו ואסתרנו ואבננו משלי כדי שיקרא הדין על שמי ת"ל מדבר שקר תרחק מנין לתלמיד שאמר לו רבו יודע אתה בי שאם נותנין לי מאה מנה איני מבדה מנה יש לי אצל פלוני וכו' כגון דאמר ליה ודאי חד סהדא אית לי ותא אתה קום התם ולא תימא ולא מידי דהא לא מפקת מפומך שקרא אפי' הכי אסור משום שנאמר מדבר שקר תרחק וכו'; מנין לשלשה שנושין מנה באחד שלא יהא אחד בעל דין ושנים עדים כדי שיוציאו מנה ויחלוקו ת"ל מדבר שקר תרחק מנין לשנים שבאו לדין אחד לבוש סמרטוטין ואחד לבוש איצטילית בת מאה מנה שאומרין לו לבוש כמותו או הלבישהו כמותך ת"ל מדבר שקר תרחק כי הווי אתו לקמיה דרבא בר רב הונא אמר להו שלופו פוזמוקייכו וחותרו לדינא מנין לדיין שלא ישמע דברי בעל דין (חבירו) קודם שיבא בעל דין חבירו ת"ל מדבר שקר תרחק מנין לבעל דין שלא יטעים דבריו לדיין קודם שיבא בעל דין חבירו ת"ל מדבר שקר תרחק רב כהנא מתני מלא תשא לא תשיא.

(мы знаем), что если двое (тяжущихся) пришли в суд, один из них в лохмотьях, а другой - в дорогой одежде, стоимостью в сотню, то мы говорим ему (богачу): «Либо оденься (в лохмотья) как он, либо наряди беднягу в (такую же дорогую) одежду, что на тебе»? Из того, что Тора учит: «Сторонись лжи». Когда тяжущиеся приходили для судебного разбирательства к Рава, сыну Рава Уны, он говорил им: «Сначала снимите свою дорогую обувь и лишь потом заходите в суд». Откуда (мы знаем), что судья не вправе выслушать аргументы одной стороны в отсутствие другой? Из того, что Тора учит: «Сторонись лжи». Откуда (мы знаем), что один тяжущийся не вправе представить судье свои доводы до прибытия другой спорящей стороны? Из того, что Тора учит: «Сторонись лжи». Рав Каана выводил два последние правила из стиха: «Не внимай ложному слуху». (В нем содержится запрещение судье выслушивать претензии одной стороны в отсутствие другой, однако этот же стих может быть прочитан и следующим образом): «Не будь причиной принятия ложного слуха». (В таком прочтении стих содержит предостережение одной стороне не излагать свои доводы до прибытия второй стороны).

Итак, Талмуд перечисляет ряд ситуаций, к которым относится заповедь «сторонись лжи». Общим знаменателем всех приведенных примеров является их связь с судопроизводством. Выясняется также, что, с точки зрения Талмуда, неявная ложь тоже считается ложью. Даже справедливое требование кредиторов вернуть им одолженные деньги при отсутствии свидетелей может превратиться в ложь. Даже молчание иногда бывает лживым. Если так, то очевидно, намек с намерением оклеветать человека тоже расценивается как запрещенная ложь.

Но, в общем, из этого отрывка Талмуда складывается впечатление, что, говоря «сторонись лжи», Тора обращается исключительно к участникам судопроизводства (судьям, свидетелям и судящимся сторонам). Однако имеются другие примеры в Талмуде, из которых видно, что заповедь «сторонись лжи» относится к каждому человеку, а не только к сидящем в зале суда.

3. Талмуд. Трактат *Ктубот*, 16б. *Мицва* относится также к ситуациям, не связанным с судопроизводством

«Как танцуют перед невестой (то есть, как надлежит хвалить невесту в присутствии жениха)?» Ученики школы Шама утврждал хвалить в невесте можно только то, что есть на самом деле». Однако ученики школы Илеля придерживались иного мнения: «Какой бы ни была невеста, мы славим ее и говорим: «Невеста прекрасна и добродетельна!» Ученики школы Шама возражали: «По-вашему, даже, если невеста хромя или слепая, все же следует говорить, что она прекрасна и добродетельна? Но ведь в Торе сказано: «Сторонись лжи». На этот довод учеников школы Шама ученики школы Илеля ответили так: «Что следует сказать тому, кто купил негодный товар на рынке (и не имеет возможности вернуть его) и хочет узнать ваше мнение о покупке? Надлежит ли одобрить покупку или, сказав правду, признать ее негодной? Все согласятся с тем, что покупку необходимо одобрить. Подобным же образом следует расхваливать в присутствии жениха даже непривлекательную (или тяжелую на характер) невесту». На основании этого утверждения школы Илеля мудрецы сформулировали правило: «В своих помыслах и поведении человек всегда должен считаться с окружающими» (т.е. следует вести себя по отношению к людям сообразно с их предпочтениями).

תנו רבנן כיצד מרקדין לפני הכלה בית שמאי אומרים כלה כמות שהיא ובית הלל אומרים כלה נאה וחסודה אמרו להן ב"ש לב"ה הרי שהיתה חגיגת או סומא אומרי' לה כלה נאה וחסודה והתורה אמרה מדבר שקר תרחק אמרו להם ב"ה לב"ש לדבריכם מי שלקח מקח רע מן השוק ישבחנו בעיניו או יגנונו בעיניו הוי אומר ישבחנו בעיניו מכאן אמרו חכמים לעולם תהא דעתו של אדם מעורבת עם הבריות.

Получается, что, по мнению учеников школы Шама, заповедь “Сторонись лжи” относится к ситуациям, никак не связанным с судопроизводством. Избегать лжи должен каждый! Согласны ли с этим ученики школы Илеля? Поскольку мы не находим разногласия между двумя школами в этом вопросе, следует предположить, что ученики Илеля придерживались такого же мнения.

4. Талмуд. Трактат *Бава мециа*, 23б. В случаях, не связанных с судопроизводством, заповедь относится к мудрецам Торы (талмидей хахамим).

Сказал рав Йеуда от имени Шмуэля: “Талмидей-хахамим в своей речи отклоняются от правды только в трех случаях: относительно знания трактата (на вопрос: “Знаете ли Вы такой-то трактат?” они из скромности отвечают “нет”, несмотря на отличное владение трактатом”); на предмет постели (на вопрос: “Была ли у Вас близость с женой?” они из чувства скромности всегда отвечают “нет”) и на предмет гостеприимства” (на вопрос: “Хорошо ли вас принял хозяин дома?” они отвечают “нет”, чтобы наглецы не зачастили в этот дом и, в конце концов, не разорили бы хозяина).

אמר רב יהודה אמר שמואל בהני תלת מילי
עבידי רבנן דמשנו במלייהו במסכת ובפוריא
ובאושפיזא

Талмид-хахам – это знаток Торы, воплотивший знание в своем поведении. Он шепетил в высказываниях и позволяет себе явную ложь только в случаях, допущенных Торой: из скромности или с целью уберечь ближних от возможного вреда.

Из приведенного отрывка Талмуда следует, что говорить только правду - это отличительная черта характера *талмидей-хахамим*. Но значит ли это, что обычные люди (не *талмидей-хахамим* и не участники судопроизводства) в повседневной жизни вправе отклоняться от истины?

В следующих источниках мы рассмотрим различные мнения по этому вопросу.

5. Рамбам. *Сефер амицвот (ло таасэ)*, запрещающая заповедь 281.

Всевышний предостерег судью не выслушивать доводы одной стороны в отсутствие другой спорящей стороны. И так сказано (в Торе): “Не внимай ложному слуху (*Шмот* 23:1) Зачастую одна из тяжущихся сторон присутствует в суде в отсутствие второй стороны. Поэтому Всевышний предостерег судью не внимать их доводам, чтобы в его душу не запал предвзятый и неверный взгляд на вещи. И еще в предостережение этого сказано: “Сторонись лжи” (*Шмот* 23:7)

המצוה הרפ"א היא שהזהיר השופט שלא לשמוע דברי אחד מבעלי הדין שלא בפני בעל דינו והוא אמרו יתעלה (משפטי' כג) לא תשא שמע שוא. שברוב אמנם יהיו דברי הבעל דין שלא בפני בעל דינו שוא, והזהיר השופט משמוע אותם הדברים כדי שלא תכנס לנפשו צורה אין יושר לה ולא אמתות. ולשון מכילתא לא תשא שמע שוא אזהרה לדיין שלא ישמע מבעל דין עד שיהא בעל דינו עמו אזהרה לבעל דין שלא ישמיע את דבריו לדיין עד שיהא חבירו עמו. ולהזהיר מזה הענין בעצמו אמר (שם) מדבר שקר תרחק כמו שהתבאר ברביעי משבועות (לא א).

Как видим, Рамбам в своем своде 613 заповедей Торы не выделил предписание сторониться лжи в отдельную заповедь. Он включил ее в запрет внимать ложному слуху, суть которого в том, что, если одна из спорящих сторон отсутствует, то другой стороне возбраняется высказывать свои доводы судье, а судье, в свою очередь, запрещено внимать им.

6. Рамбам. Мишне Тора. Законы об образе жизни 5:7 - Мицва относится к талмидей-хахамим

“Талмид-хахаму... не следует отклоняться от правды в своих высказываниях. Ему также не следует добавлять к фактам и убавлять от них за исключением усилий по установлению мира и т.п. Как правило, талмид-хахаму надлежит произносить только слова мудрости, милосердия и им подобные”.

תלמיד חכם וכו' ולא ישנה בדבורו, ולא יוסיף ולא יגרע אלא בדברי שלום וכיוצא בהן, כללו של דבר אינו מדבר אלא בדברי חכמה או בגמילות חסדים וכיוצא בהן, ולא יספר עם אשה בשוק ואפילו היא אשתו או אחותו או בתו.

Единственное место, в котором Рамбам упомянул обязанность избегать лжи в ситуациях, не связанных с судопроизводством, - это перечень норм поведения талмидей-хахамим.

7. Сефер ахинух. Мицва 74 - судье запрещено внимать доводам одной из тяжущихся сторон, если вторая сторона отсутствует. Суть мицвы: человек должен ненавидеть ложь

Мицва 74: “Судья не вправе выслушивать доводы одной из сторон в отсутствие другой спорящей стороны, потому что в Торе сказано: “Не внимай ложному слуху“ (Шмот 23:1). Причина заключается в том, что тяжущимся свойственно высказывать ложные доводы в отсутствие другой стороны. Поэтому судье приказано не допускать к сердцу ложь одной из сторон. И сказано, что эта заповедь также является предостережением одной из сторон не высказывать свои доводы судье в отсутствие другой спорящей стороны, даже если сам судья готов их выслушать. Относительно этого также сказано: “Сторонись лжи“ (Шмот 23:7).

Суть этой заповеди очевидна: ложь отвратительна для всех. Нет ничего отвратительнее лжи. Разорение и проклятие (утверждаются) в доме тех, кто любит ложь. Ибо “Господь есть Бог истины” (Тешлим 31:6) и все, что связано с Ним, истинно. Благословение нисходит только на тех, кто уподобляется Ему в своих поступках. На тех, кто правдив, как Он, “Бог истины“, на тех, кто сочувствует подобно тому, как Он страдает, на тех, кто милосерден подобно тому, как Он исполнен милосердия. Однако на всех тех, чьи поступки противоположны качествам Всевышнего, и это, (в первую очередь), лжецы – истинные антиподы Его качеств, снизойдет нечто противоположное Его свойствам. А противоположность свойства Всевышнего благословлять (и одаривать изобилием) – это проклятие и разорение. А противоположности радости, мира, наслаждения, которые связаны с Ним, - это тревога, раздор и страдание. “Все это от Бога удел нечестивца“ (Ийов 20:29). Поэтому Тора предупредила нас максимально удаляться ото лжи, как сказано: “Сторонись лжи“. Ни в одной другой заповеди не упомянуто слово “сторонись“. Только в предостережении избегать лжи по причине ее непомерной отвратительности указано от нее удаляться. Поэтому, исходя из обязанности удалиться от лжи, не следует прислушиваться к любому слову, которое кажется ложным, даже если мы не знаем точно, ложь это или нет.

שלא ישמע הדיין טענת האחד שלא בפני בעל דינו, שנאמר (שמות כ"ג, א') לא תשא שמע שוא, והטעם לפי שבני אדם ידברו דברי שוא שלא בפני בעל דינם, וצווה הדיין על זה כדי שלא יכניס בנפשו כזביו של אחד מהם, וכן בא במכילתא (דרשב"י כאן) שאזהרה זו של לא תשא וגו' על זה נאמרה. ועוד אמרו שם שהיא אזהרה גם לבעל הדין שלא יטעון גם הוא טענותיו לדיין שלא בפני בעל דינו, ואפילו ירצה לשמוע אותן הדיין, ועל זה נאמר גם כן [כאן, ז'] מדבר שקר תרחק. ועוד אמרו זכרונם לברכה [מכות דף כ"ג ע"א] שזה הלאו כולל מספר לשון הרע ומקבלו ומעיד עדות שקר. שורש המצוה ידוע, כי השקר נתעב ונאלח בעיני הכל, אין דבר מאוס ממנו, והמארה והקללות בבית כל אוהביו, מפני שהשם יתברך אל אמת וכל אשר אתו אמת, ואין הברכה מצויה וחלה אלא במתדמים אליו במעשיהם, להיותם אמיתיים כמו שהוא אל אמת, ולהיותם מרחמים כמו שידוע שהוא רחום, ולהיותם גומלי חסדים כמו שהוא רב החסד, אבל כל מי שמעשיו בהפך מדותיו הטובות, והם בעלי השקר שהם בהפך מדותיו ממש, כמו כן תנוח עליהם לעולם מה שהוא הפך מדותיו, והפך מדת הברכה שהיא בו היא המארה והקללה, והפך שמחה והשלום והתענוג שהם אתו הוא הדאגה והקטטה והצער, כל אלה חלק אדם רשע מאלהים, ועל כן הזהירנו התורה להרחיק מן השקר הרבה, כמו שכתוב מדבר שקר תרחק, והנה הזכירה בו לשון ריחוק לרוב מיאוסו מה שלא הזכירה כן בכל שאר האזהרות, ומצד הריחוק הזהירנו שלא נטה אוננו כלל לשום דבר שנחשוב שהוא שקר, ואף על פי שאין אנו יודעין בבריא שיהא אותו הדבר שקר, וכעין מה שאמרו זכרונם לברכה [חולין דף מ"ד ע"ב] הרחק מן הכיעור ומן הדומה לו. ובאמרי מדות בהקדוש ברוך הוא

יתעלה, אני נמשך בדבר אחר דברי רבותינו זכרונם לברכה שיחסו אליו ברוך הוא שם מדות על צד המקבלים, אבל הוא ברוך הוא לגדלו ויחודו מצד עצמו אין לייחס אליו מדות, כי הוא חכמתו וחפצו ויכלתו ומדותיו אחד בלי שום שיתוף ופירוד בעולם.

Вслед за Рамбамом, автор "*Сефер-ахинух*" отнес требование “сторонись лжи” к ситуациям, связанным с судопроизводством, как “подкрепление” заповеди “Не внимай ложному слуху”. Вместе с тем, комментируя этот запрет, он развернуто обсуждает ценность правды и отвратительность лжи. Поэтому напрашивается вывод, что, хотя, с точки зрения буквы закона, обязанность сторониться лжи относится только к судопроизводству, тем не менее, дух закона таков, что каждый человек (и не только *талмид-хахам*), должен презирать ложь и не отклоняться от истины.

Следует отметить, что и другие авторы, например, *Сефер мицвот агадоль* (סמ"ג עשה ק"ז), *Сефер мицвот акатан* (סמ"ק מצוה רכ"ז) в разделе 227, придерживаются того же мнения.

8. Раби Дов Готлиб. *Яд Ктана, Илхот Деот, 10:1* - мицва относится к каждому.

Хотя заповедь, как ее истолковали наши учителя, в основе своей относится к судье, это лишь потому, что склонение судьбы ко лжи разрушает основы мироздания. Поэтому больше всех (от лжи) предостерегается судья. Однако, само собой разумеется, что другие люди тоже должны удаляться ото лжи. Поэтому, (чтобы заповедь обязывала всех без исключения), она сформулирована в общем виде. Выражение “удаляйся от лживого слова” (дословный перевод стиха) подразумевает обязанность избегать даже самой незначительной лжи. А слово “удаляйся” указывает на отвратительность и гнусность лжи. Именно по причине непомерной отвратительности лжи Тора предупреждает о ней глаголом “удаляйся”, который не используется в других заповедях.

Согласно мнению автора книги *Яд Ктана*, Тора в этой заповеди обращается к судьям лишь по той причине, что ложь в судопроизводстве приводит к катастрофическим последствиям. Однако в Торе не сказано, что именно “судья должен удаляться ото лжи”. В ней сказано: “удаляйся от лжи”, значит, имеется в виду любой человек. Более того, внимательное прочтение стиха (буквально удаляйся от лживого слова) обязывает каждого избегать даже самой мелкой и безобидной лжи. А тот факт, что только в этой *мицве* Тора упоминает глагол “удаляйся”, подчеркивает гнусность и отвратительность лжи.

9. Хафец Хаим. Вступление, комментарий *Бэер Маим Хаим*, примечание 13 - все согласны с тем, что мицва относится к каждому человеку. Суть спора лишь в том, является ли она отдельной заповедью в своде 613 мицвот.

“...Тот, в чье злословие или сплетню была примешана (даже самая) незначительная ложь, нарушает еще и предписывающую заповедь, как сказано в Торе: “Сторонись лжи”.

Бэер Маим Хаим, примечание 13: “Доказательством этого (служат примеры, приведенные) в Талмуде (*Швуот* 31a) (см. выше источник 2). В них даже то, что напоминает ложь, (считается нарушением заповеди “Сторонись лжи”); тем более любая примесь настоящей лжи, бесспорно, является нарушением. По мнению *Сефер амицвот агадоль* (предписывающая заповедь 107), эта мицва является отдельной предписывающей заповедью.

וכל זה שדברנו וכו' תערובת של שקר וראיה משבועות ל"א בכל הציורים של הגמרא, דשם הוא אפילו רק נראה כעין שקר, וכל שכן תערובת של שקר ממש בדאי דעובר, והיא מצות עשה גמורה לדעת הסמ"ג עשין ק"ז, ועל כל פנים איסורא דאורייתא הוא לכל הדיעות:

Тем не менее, все придерживаются мнения (даже те авторы, которые не включили эту мицву в число 613 заповедей Торы), что это запрещено Торой (в стихе “Сторонись лжи”).

Хафец Хаим заключает, что согласно всем мнениям, Тора запрещает лгать. И этот запрет распространяется на каждого человека. Авторы кодексов спорят между собой лишь по вопросу о том, выделен ли этот запрет в отдельную заповедь из числа 613.

Б. ВИДЫ ЛЖИ И ДОПУСТИМЫЕ ОТКЛОНЕНИЯ ОТ ПРАВДЫ

Как мы уже видели в источнике №4, в некоторых ситуациях разрешается отклоняться от правды. В этом разделе мы рассмотрим другие примеры из Талмуда, в которых разрешается ложь, и попытаемся определить четкие границы этих разрешений.

10. Талмуд. Трактат *Йевамот*, 65б - Отклонения от правды во имя мира

“Сказал Раби Илай от (имени) раби Элизера, сына раби Шимона: Разрешается исказить (правду) ради мира, как сказано: (И велели они сказать Йосефу:) Твой отец завещал... так скажите Йосефу: Прости, молю тебя, (вину твоих братьев и их грех, хотя они сделали тебе зло“). **Раши:** “Яков не завещал (братьям этого). Однако они исказили (правду) ради мира». Рабби Натан утверждает: это *мицва* (отклоняться от правды ради мира)! Как сказано: “И сказал Шмуэль: Как я пойду (помазать Давида на царство)? Ведь услышит Шауль и убьет меня и т. д.“ (*1 Шмуэль* 16:2) **Раши:** «И сказано в следующем стихе: “И сказал Господь: Возьми с собой телицу и скажешь: “Я иду принести жертву Господу”. Таким образом, сам Всевышний приказал исказить (правду)». В доме учения раби Ишмаэля учили: “Как велик мир, если даже Всевышний изменил (слова) ради него“. В начале сказано: «И рассмеялась Сара... сказав: и господин мой стар“. Однако в конце сказано: (“И сказал Господь Аврааму: Отчего это смеялась Сара, сказав: “Неужели я действительно рожу), ведь я состарилась?“ (*Берешит* 18:12-13). **Раши:** “Сара отозвалась (об Аврааме) неуважительно, сказав: “И господин мой стар. Однако когда Всевышний передал ее слова Аврааму, сказано: “Отчего это смеялась Сара, сказав: ведь я состарилась?“ – Он изменил ее слова ради мира“.

א"ר אילעא משום רבי אלעזר בר' שמעון מותר לו לאדם לשנות בדבר השלום שנאמר אביך צוה וגו' כה תאמרו ליוסף אבא שא נא וגו' ר' נתן אומר מצוה שנאמר ויאמר שמואל איך אלך ושמע שאול והרגני וגו' דבי רבי ישמעאל תנא גדול השלום שאף הקדוש ברוך הוא שינה בו דמעיקרא כתיב ואדוני זקן ולבסוף כתיב ואני זקנת.

Из процитированного отрывка видно, что разрешается, даже рекомендуется отклониться от правды во имя мира между братьями (на примере истории Йосефа и его братьев), между врагами (на примере Давида и Шауля), ради мира между мужем и женой (на примере Авраама и Сары).

Значит ли это, что такая великая цель, как мир, оправдывает низменные средства, в том числе ложь? Отнюдь нет! Скорее, отклонение от правды ради мира (или в других случаях, четко определенных Талмудом) на самом деле и является истиной (**אמת**). В понимании Торы, миротворчество, даже посредством формальной лжи, выражает подлинную приверженность истине. Нет никакого разрешения нарушать другие заповеди ради миротворчества или других возвышенных целей! Просто, по Торе, следовать истине – значит говорить правду, которая не противоречит воцарению мира.

Однако, как поступить в случае, когда отклонение от правды принесет желанный мир, но в то же время негативно скажется на ком-либо, к примеру, унизит другого человека? Как мы увидим на примере двух следующих источников, разрешение лгать ради мира имеет ограничения.

11. Сефер Йереим, мицва 235. Два вида лжи: безобидная ложь и ложь, чинящая вред

“Сторонись лжи“. Наш Создатель заповедует в разделе *Мишпатим*: “Сторонись лжи“. Каждый должен удаляться ото лжи, способной принести вред ближнему. Необходимо каждому обратить пристальное внимание на это, дабы ложь его не принесла вреда... Однако Тора не предостерегла от лжи, которая не причиняет зла...”

מדבר שקר תרחק. צוה יוצרינו ב'פ' ואלה המשפטים מדבר שקר תרחק חייב להתרחק אבל שקר שיוכל לידי חברו וצריך לתת לב בזה הענין שיוכל לבוא שקרו לידי היזק וכו'; אבל שקר שאינו בא לידי רעה לא הזהירה תורה עליו!

Тора запрещает лгать в тех случаях, когда ложь способна повредить ближнему и причинить ему ущерб (эмоциональный или материальный). Уместно ли сделать вывод, что безобидная ложь разрешается всегда? В следующем источнике мы найдем ответ на этот вопрос.

12. Шаарей Тшува, 3:81 - безобидная ложь разрешается только ради исполнения мицвы, либо ради миротворческих и добродетельных целей.

Четвертый вид лжи – тот, кто лжет, пересказывая услышанную им историю, и умышленно несколько меняет ее, и нет от этой лжи ни выгоды ему, ни вреда другому. Но такова привычка его из любви изрекать ложь – больше, чем говорить правду. А иногда он выдумывает всю историю с начала и до конца. Такой человек, с одной стороны, будет наказан мягче, потому как никому нет вреда от его лжи и сумасбродства, но (с другой стороны) очень велико наказание его из-за бесстыдства и любви ко лжи. И отяготится грех его, потому как любит он ложь без всякой выгоды...

Именно этот вид лжи разрешили (в Талмуде) для исполнения заповедей, а также для миротворчества и добрых дел. И сказали (*Кетубот* 17а см. выше отрывок 3), что разрешено расхваливать невесту в присутствии жениха и говорить, что она прекрасна и добродетельна очаровательна, хотя это не так. И сказали (65б см. отрывок 10): “Можно исказить правду во имя мира, как сказано: Твой отец завещал... так скажите Йосефу: Прости, молю тебя, вину твоих братьев и их грех”.

В. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

● Мицва сторониться лжи (*Шмот* 23:7, см. отрывок № 1).

В Талмуде (*Швуот* 30б-31а, см. отрывок 2) мы учим, что эта заповедь относится к ситуациям в суде. Из того же источника следует, что запрещены даже неявные проявления лжи, как например:

1. Использование истцом неправомерных способов вернуть себе одолженные деньги;
2. Присутствие в суде лица, не имеющего отношения к делу, с целью ввести ответчика в заблуждение, будто бы он является вторым свидетелем против него;
3. Замалчивание факторов, способных повлиять на судебное решение;
4. Ведение судебного разбирательства в условиях, когда один из тяжущихся одет в дорожную одежду, а другой – в лохмотья.

¹ דובר למד מענינו שברשע רע לבריות הכתוב מדבר דכתיב מדבר שקר תרחק ונקי וצדיק אל תהרוג כי לא אצדיק רשע. והא דתניא בכתובות פ"ב ט"ז ב' כיצד מרקדין לפני הכלה ב"ש אומר כמות שהיא וב"ה אומר כלה נאה וחסודה) אמר להן ב"ש אלא מעתה מי שלקח מקח רע מן השוק ישבחנה בעיניו או יגנינה בעיניו הוי אומר ישבחנה בעיניו) אמרו ב"ש לדבריכם הרי שהיתה תגרת או סומא היאך יאמר כלה נאה וחסודה והתורה אמרה מדבר שקר תרחק הריא יש בו רעה לבריות כדברי ב"ש שנראה כגונב דעת הבעל

● Кто обязан соблюдать эту заповедь?

Из Талмуда (*Ктубот* 16а, см. отрывок 3) мы видим, что *мицва* относится и к ситуациям, не связанным с судопроизводством.

Из другого места в Талмуде (*Бава Мециа* 23а, см. отрывок 4) следует, что заповедь относится к *талмидей-хахамим*, которые должны быть предельно точны в своем поведении и речи.

Рамбам упоминает заповедь “Сторонись лжи” в связи с судопроизводством и в перечне норм поведения *талмидей-хахамим* (отрывки 5 и 6). Другие считают, что лжи должен избегать каждый, причем указывают две причины. Во-первых, отвратительность лжи, во-вторых, только будучи приверженным к истине, можно уподобиться Всевышнему, который “есть Бог истины” (*Сефер Ахинух*, отрывок 7, *Яд Ктана*, отрывок 8).

Хафец Хаим заключает, что, согласно всем мнениям, *мицва* “Сторонись лжи” относится к любому человеку. Разногласия касаются лишь вопроса о том, считать ли ее отдельной заповедью в своде 613 *мицвот* (отрывок 9).

● Различные виды лжи и допустимые отклонения от правды

Автор *Сефер Йереим* (отрывок 11) выделяет два вида лжи:

1. безобидная ложь
2. ложь, способная причинить вред другим людям

Безобидная ложь допускается, а иногда даже рекомендуется в следующих случаях:

- а. во имя установления мира между врагами или поддержания мира между братьями или супругами (отрывок 10);
- б. ради исполнения *мицвы* (отрывок 12);
- в. из скромности (отрывок 4);
- г. для того чтобы уберечь других от возможного ущерба (там же);
- д. для того чтобы расхвалить невесту жениху (отрывок 3)².

Во всех остальных случаях даже безобидная ложь возбраняется. А ложь, способная причинить вред другим людям, запрещается даже ради мира, исполнения *мицвот* и т.п.

В заключение следует отметить, что в идеале заповедь “Сторонись лжи” подразумевает безупречную приверженность правде, как в передаваемой информации, так и в словах, которыми она выражается. И, хотя этот идеал достоин всех наших стремлений, увы, в этом брэнном мире, где приходится порой исказить правду ради мира или скромности, он вряд ли достижим (см. ниже историю о Раве Тавоте из трактата *Санхедрин* 97а в толковании Маарала, *Нетив Аамэт*, глава 1).

● מס' סנהדרין צ"ז, ע"א

אמר רבא מריש הוה אמינא ליכא קושטא בעלמא אמר לי ההוא מרבנן ורב טבות שמיה ואמרי לה רב טביומי שמיה דאי הווי יהבי ליה כל חללי דעלמא לא הוה משני בדיבוריה זימנא חדא איקלעי לההוא אתרא וקושטא שמיה ולא הווי משני בדיבוריהו ולא הווי מיית איניש מהתם בלא זימניה נסיבי איתתא מינהון והווי לי תרתין בנין מינה יומא חד הווי יתבא דביתהו וקא חייפא רישה אתאי שיבבתה טרפא אדשא סבר לאו אורח ארעא אמר לה ליתא הכא שכיבו ליה תרתין בנין אתו אינשי דאתרא לקמיה אמרו ליה מאי האי אמר להו הכי הוה מעשה אמרו ליה במטותא מינך פוק מאתרין ולא תגרי בהו מותנא בהנך אינשי:

² Примечательно, что Рабейну Йона (отрывок 12) характеризует последнее разрешение как пример дозволенной лжи ради *мицвы*, в то время как *Ритва* в комментарии к трактату *Ктубот* относит его к разрешению исказить правду во имя мира.

● מהר"ל, נתיבות עולם א, נתיב האמת, פרק א

מאמר הזה קשה מאוד מה ענין המקום הזה יותר היה ראוי לירושלים שהיא עיר הצדק ולמה היה מדריגה זאת לעיר אחרת, גם לא מצאנו המקום הזה, ועוד אם המקום גורם שלא ישנה האדם האמת אם כן למה לא גרם לרב טבות שלא יהיה משנה, וכו'?

ואמר כי אם היה נותן לו כל חללא דעלמא לא הוה משני בדיבורי, דבר זה מבורר כי הטוב במה שהוא טוב אין ראוי שיהיה בו השקר, כי הטוב בפרט הוא ראוי אל המציאות וכאשר בארנו דבר זה למעלה, שהרי כל מעשה בראשית נאמר בכל אחד כי טוב ובסוף הבריאה דהיינו בכלל הבריאה נאמר וירא אלהים את כל אשר עשה והנה טוב מאוד, כי הוא ראוי שימצא. ומפני זה אשר שמו רב טבות או רב טביומי אשר השם הזה מורה על המציאות לא היה משקר כי השקר בלתי נמצא, ולפיכך אמר שאם היו נותנין לו כל חללא דעלמא לא הוה משני בדיבורי, כי מצד הטוב אין כאן שקר אשר אינו נמצא. ואמר כי מריש היה אומר כי לית קושטא בעלמא, פי' כי העה"ו אינו עולם של אמת כלל ובטל האמת בעה"ז. ואמר כי הגיע לאתרא דשמיה קושטא, כלו' כי זה שלא משנה ומשקר בדבור שלו הוא מגיע למדריגה ששמה קושטא והיה כל הנהגתו באמת ולא היה יוצא מן הסדר הראוי, ולפיכך אמר דלא מיית איניש בלא זמניה, כלו' שכך הוא שבמדריגה זאת הכל כסדר ולא מיית איניש בלא זמני' שזהו יציאה מן הסדר כאשר מיית איניש בלא זמניה, כל זה היה גורם מזה זאת שלא היה משנה בדיבורו עד שהגיע למדריגה זאת שהיא מדריגת קושטא. ומה שאמר דנסב אתתא מנהון כלו' כי גם אשתו שלקח היה כראוי וכסדר, ולא היה לו זיוג שאין ראוי לו וכמו שנמצא ברוב פעמים ולכך אמר דנסיב אתתא מנהון. ואמר שהוליד שני בנים גם דבר זה לפי הסדר והאמת כי התולדות הראוים לאדם הם שנים, כי התולדות אינם רק רבוי כדכתיב פרו ורבו והרבו אינו רק בשנים ולפיכך התולדות הראוים הם שנים, ולכך סבר ב"ש במס' יבמות (ס"א, ב') כי לא נקרא שקיים האדם פריה ורביה רק בשנים מפני שזה התפשטות התולדות. וכאשר תבין עוד דברי חכמה עלינו, כי כאשר הגיע למקום ששמו קושטא ונסב אשה מהם ראוי היה לו להוליד שני בנים, כי כן הזרע אשר הוא זרע אמת כמו שהיה זה שהגיע למדריגת קושטא, והוא ידוע בסוד החכמה, כי זרע אמת הוא בא מן המוח אשר חוט השדרה בו כח משני צדדין ימין ושמאל ולפיכך תולדות זרע אמת הוא שנים, דבר זה דברי חכמה ואמת:

דהוה דביתהו חייפא רישה כו' ר"ל כי אין ראוי להמשך אחר האמת במדת הצניעות, וכמו שאמרו במסכת בבא מציעא (כ"ג, א') בהני תלת מילי עבידי צורבא מרבנן דמשני במילי ואחד מהם בפוריא כי הצניעות בשבילו ראוי שישנה האמת, והצניעות והאמת זה כנגד זה, כי מצד האמת אין ראוי לשנות כלל אך הצניעות דוחה האמת עד שמותר לשנות מפני הצניעות, וחייפא רישה דקאמר שהגיע אל דבר שראוי בו הצניעות, ובודאי שמותר לשנות בשבילו, ומ"מ היה זה גורם שמתו שני בניו, כי דבר שנתן לו בשביל שכל דבריו היו באמת ולכך היה לו הכל כסדר ולא היה יוצא דבר אחד מן הסדר הראוי, וכאשר היה משנה ומחליף האמת אז נטל ממנו מה שבא לו בשביל שהיו כל דבריו נמשך אחר האמת ומתו בניו. ואמרו ליה צא מאתן כלו' כי עתה לא יהיה מקומו האמת שכל עניינו היה כסדר האמת והיה מקומו קושטא שהיא האמת עד עתה שהיה מחליף האמת אף כי היה עושה בשביל הצניעות וכך צריך לעשות, מ"מ סוף דבר זה אינו אמת ונטלו בניו ממנו שנתנו לו מצד האמת, לכך אמרו צא מאתן.