

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЛЮДЬМИ

ЗАПОВЕДЬ ПРОВОДОВ УМЕРШЕГО

מצוות לוויה

1. Трактат *Ктубот*, 17a

Прерывают изучение Торы ради участия в похоронной процессии или ради сопровождения невесты. Говорили о рабби Йеуде Бар-Илаи, что он прерывал изучение Торы ради проводов покойного или сопровождения невесты. О каком [случае] речь? Если нет достаточного количества людей для подобающих похорон; если же людей достаточно – не прерывают. Какое количество считается достаточным для подобающих похорон? Сказал рав Шмуэль Бар-Иния, от имени Рава: двенадцать тысяч человек и [ещё] шесть тысяч человек с *шофарами*; говорят и по-другому: двенадцать тысяч человек, из которых шесть тысяч с *шофарами*. Ула сказал: когда люди стоят стеной от ворот до могилы (**от врат города до кладбища – места, где произносят по нему поминальные речи**). Рав Шешет же сказал: подобно дарованию (Торы) её изъятие – как дарование в присутствии шестисот тысяч [человек], так и изъятие в присутствии шестисот тысяч. Вышесказанное относится к такому умершему, который изучал Тору Письменную и Устную, но тот, который обучал других – нет предела числу [провожающих его].

2. Комментарии Ритва на трактат *Ктубот*, 17a

Вышесказанное относится к такому умершему, который изучал Тору Письменную и Устную, но тот, который обучал других – нет предела числу [провожающих его]. А о том, кто не изучал ни Письменной Торы, ни Устной, сказано в *Шейльто*, что десяти человек достаточно [для его похорон]. Однако в Книге Заповедей рава Моше из Куци (*Смаг*) написано, что сейчас, по умолчанию, ради любого человека из народа Израиля прерывают изучение Торы, так как все евреи наполнены заповедями, как гранат зернами, и нет в народе Израиля ни одного человека, который не изучал бы либо Письменной, либо Устной Торы; а для похорон женщины десяти человек достаточно.

1. מס' כתובות י"ז, ע"א

מבטלין תלמוד תורה להוצאת המת ולהכנסת הכלה אמרו עליו על רבי יהודה ברבי אילעאי שהיה מבטל תלמוד תורה להוצאת המת ולהכנסת הכלה במה דברים אמורים בשאין שם כל צורכו אבל יש שם כל צורכו אין מבטלין וכמה כל צורכו אמר רב שמואל בר איניא משמיה דרב תריסר אלפי גברי ושיתא אלפי שיפורי ואמרי לה תריסר אלפי גברי ומינייהו שיתא אלפי שיפורי עולא אמר כגון דחייצי גברי מאבולא עד סיכרא (מחילת אנשים משער העיר עד צית הקצרות, מקום שסופלין אותו ס) רב ששת אמר כנתינתה (של תורה) כך נטילתה מה נתינתה בששים ריבוא אף נטילתה בששים ריבוא הני מילי למאן דקרי ותני אבל למאן דמתני לית ליה שיעורא.

2. חידושי הריטב"א כתובות יז ע"א

וה"מ למאן דקרי ותני אבל למאן דמתני לית ליה שיעורא. ומאן דלא קרי ולא תני אמר בשאלתות דבעשרה סגי ליה. ומיהו כתב בספר המצוות לר"מ מקוצי ז"ל דעכשיו על כל אדם מישראל מבטלין מן הסתם שכולם מלאים מצוות כרימון ואין לך כל אחד מישראל שאינו או במקרא או במשנה, ולאשה בעשרה סגי לה.

3. Трактат *Брахот*, 18а

Сказал Рахава со слов рава Йеуды: тот, кто видит умершего и не провожает его, совершает проступок, о котором сказано (*Мишлей* 17:5) «Насмехающийся над нищим поносит его Создателя». А если провожает, то какова его награда? Сказал рав Аси: о таком человеке говорится в Писании (*Мишлей* 19:17) «Тот, кто одаривает бедняка, как будто даёт взаймы Всевышнему» и (*Мишлей* 14:31) «...а почёт Ему оказывает одаривающий неимущего».

4. Рабейну Ашер (РОШ), на *Брахот*, гл. 3 п. 8

Сказал Рахава со слов рава Йеуды: тот, кто видит умершего и не провожает его, совершает проступок, о котором сказано (*Мишлей* 17:5) «Насмехающийся над нищим поносит его Создателя» и т. д. И, как минимум, пусть проводит его на расстояние четырёх локтей (*амот*).

5. Тур. *Йоре деа*, законы траура, 361

Иерусалимский Талмуд: «Сказал рабби Йосэй: те, что встают перед умершим, на самом деле встают перед теми, кто оказывает ему последнюю милость», и написал р. Ицхак ибн Геат: «Отсюда следует, что встают перед умершим; и действительно мы видели благочестивых и благодетельных людей, поступающих так». Он имел в виду, что даже в случае, когда умершего не требуется провожать, нужно встать перед ним.

6. Бейт Йосеф на Тур. *Йоре деа*, 361

Это слова Рамбана, которые он написал, чтобы растолковать высказывание р. Ицхака ибн Геата, написавшего, что перед умершим надо встать. И это [высказывание] вызывает затруднение, поскольку отсюда следует, что достаточно лишь встать. Поэтому он [Рамбан] объяснил, что р. Ицхак ибн Геат имел в виду лишь такого умершего, которого не требуется провожать, как в случае, когда уже есть достаточное количество провожающих – даже в таком случае нужно обязательно встать перед ним.

7. Шульхан Арух. *Йоре деа*, 361:3-4

Тот, кто видит умершего и не провожает его, совершает проступок, о котором сказано (*Мишлей* 17:5) «Насмехающийся над нищим...», и такой [человек] подлежит бойкоту (отлучению от общества). Пусть проводит его хотя бы на расстояние в четыре локтя.

Даже в случае, когда не требуется провожать покойного, следует перед ним встать.

3. מס' ברכות י"ח, ע"א

אמר רחבה אמר רב יהודה כל הרואה את המת ואינו מלוהו עובר משום (משלי י"ז) לעג לרש חרף עשהו ואם הלוהו מה שכרו אמר רב אסי עליו הכתוב ואומר (משלי י"ט) מלוה ה' חונן דל (משלי י"ד) ומכבדו חנן אביו.

4. רא"ש מסכת ברכות פרק ג סימן ח

אמר רחבה אמר רב יהודה כל הרואה את המת ואינו מלוהו עובר משום לועג לרש חרף עושהו וכו' ולפחות ילוננו ד' אמות:

5. טור יורה דעה הלכות אבילות סימן שסא

ירושלמי א"ר יוסי אליו דקיימי מקמי מיתא לא קיימי אלא מקמי אליו דגמלין ליה חסד וכתב הרי"ף גיאת ש"מ עומדין לפני המת וכן ראינו חסידים ואנשי מעשה עושים ר"ל אפי' במקום שאין צריכין ללוותו צריכין לעמוד מפניו.

6. בית יוסף יורה דעה סימן שסא

הם דברי הרמב"ן שכתב לפרש דברי הרי"ף גיאת שכתב שעומדים לפני המת וקשה דמשמע דבעמידה לחוד סגי וניחא ליה דהרי"ף גיאת לא איירי אלא במת שאינו צריך ללוותו כגון שיש לו כל צרכו ואפילו הכי חייב לעמוד ממנו ומפניו:

7. שו"ע יו"ד ס' שס"א סעיף ג - ד

הרואה את המת ואינו מלוהו, עובר משום לועג לרש (משלי יז, ה) ובר נידוי הוא, ולפחות ילוננו ד' אמות.

אפילו במקום שאינו צריך ללוות את המת, צריך לעמוד מפניו.

8. *Питхей тишва. Йоре деа, 361:2*

И пусть проводит его хотя бы на расстояние в четыре локтя. – См. сборник респонсов *Яд Элияу*, 24, где написано, что это относится к случаю, когда есть достаточное [количество людей для подобающих похорон]; если же нет достаточного [количества], то очевидно, что следует проводить [умершего] до самой могилы (см. там подробнее).

8. פתחי תשובה יורה דעה סימן שסא ס"ק ב

ולפחות ילוונו ד"א - עי' בתשו' יד אליהו סי' כ"ד שכתב דזה מיירי ביש לו כל צרכו אבל באין לו כל צרכו פשיטא דצריך ללוותו עד קברו וע"ש עוד:

9. *Гешер ахаим, часть 1, глава 14*

18. Согласно обычаю, если покидают похоронную процессию в середине пути, то ждут, пока несущие [тело] и сопровождающие его не исчезнут из виду. Это объясняется, во-первых, тем, что всё то время, пока человек видит похоронную процессию, к нему относятся слова «Тот, кто видит умершего...». Даже если он уже выполнил заповедь проводов, всё равно ещё его положение подобно тому случаю, в котором не обязаны провожать умершего, но должны встать пред лицом совершающих милость по отношению к нему. Другое объяснение в том, что, по-видимому, этим людям, совершающим милосердие, следует оказывать почёт, такой же, как своему учителю, то есть следует стоять перед ними до тех пор, пока они не скроются из виду. Ведь мудрецы сказали, что им следует оказывать почёт даже больший, чем своему учителю – перед ними встают даже ремесленники [во время работы], чего не сказали [делать] перед своим учителем.

9. גשר החיים, ח"א, פרק י"ד

יח. נוהגים שהחוזרים מהלוי' באמצע הדרך - מחכים עד שהנושאים והמלוים נכסים מראית עיניהם. הטעם י"ל חדא דכל זמן שרואה את ההלוי' היה בכלל: "הרואה את המת כו'". שאף שכבר קיים בו מצות הלוי' אכתי דומה היא לזה שאין חייבים ללוותו שעכ"פ צריך לעמוד בפני גומלי חסד עם המת. עוי"ל שמסתבר שנתנו לגומלי חסד אלה דין כבוד רבו. שצריכים לעמוד גם בפניהם עד שיתעלמו מהעין דהא אמרו לכבדם יותר מכבוד רבו דבפניהם עומדין אפילו בעלי אומנויות, מה שלא אמרו כן בפני רבו.

ЗАПОВЕДЬ УТЕШЕНИЯ СКОРБЯЩИХ

מצוות ניהום אבלים

10. *Рамбам. Законы о скорбящем, 14:7*

Представляется мне, что утешение скорбящих важнее посещения больных, поскольку утешение скорбящих – это милосердие по отношению как к живым, так и к мертвым.

10. רמב"ם אבל פי"ד הלכה ז

יראה לי שנחמת אבלים קודם לבקור חולים, שנחום אבלים גמילות חסד עם החיים ועם המתים.

11. *Трактат Шаббат, 152а*

Сказал рав Хисда: душа человека скорбит о нём на протяжении первых семи дней после смерти, как сказано (Ийов 14:22) «И душа его о нем будет скорбеть (*тээваль*)», и написано (*Берешит* 50:10) «И он совершил по своему отцу траур (эвэль) [в течение] семи дней». Сказал рав Йеуда: если есть умерший, по которому некому скорбеть, десять человек приходят и сидят в месте, [где он умер]. Один человек, живший по соседству с равом Йеудой, умер, и не было кому скорбеть по нему. Каждый день рав Йеуда брал десять чело-

11. מס' שבת קנ"ב, ע"א

אמר רב חסדא נפשו של אדם מתאבלת עליו כל שבעה שנאמר ונפשו עליו תאבל וכתוב (בראשית ג) ויעש לאביו אבל שבעת ימים אמר רב יהודה מת שאין לו מנחמין הולכין עשרה בני אדם ויושבין במקומו ההוא דשכיב בשבבותיה דרב יהודה לא היו לו מנחמין. כל יומא הוה דבר רב יהודה בי עשרה ויתבי בדוכתיה לאחר שבעה ימים איתחזי ליה בחילמיה דרב יהודה ואמר ליה תנוח דעתך שהנחת את דעתך.

век, и они сидели в месте, где тот умер. По прошествии семи дней явился [умерший] раву Йеуде во сне и сказал ему: «Да будет тебе покой, поскольку ты доставил мне покой».

12. Шултей гиборим в конце трактата Моэд катан

Написал Рамбан: должны прийти десятеро кошерных людей и сидеть в его доме, а остальные – присоединяться к ним; если нет десятерых людей, которые сидели бы постоянно, то каждый день должны собираться десять [разных] человек и сидеть там. Отсюда доказательство, что те, кто скорбят, должны делать это в том доме, где душа покинула [тело] умершего, поскольку в том самом месте, где он умер, душа скорбит, и там следует дать ей утешение. И так поступил рав Йеуда с человеком, умершим у него по соседству, по которому некому было скорбеть – пошёл [туда] и сидел в доме, где тот умер, с десятью людьми в течение всех семи дней траура. Разумно предположить, что утешение, которое умерший получает в течение тех семи дней, когда скорбит его душа – это молитва, которую произносят на его месте вдесятером, поскольку тогда там [находится] *Шхина* которая, как известно, пребывает на десятерых. Однако, видимо, любых утешений достаточно, даже без молитвы, поскольку таков простой смысл этой *алахи*. И поэтому если единственный из скорбящих [родственников] – это женщина, с которой не нужно молиться вдесятером, – поскольку полагается утешить душу, достаточно [любых утешений].

13. Шульхан Арух. Йоре деа, 376:3

И написано у Маариля: есть обычай молиться вдесятером в течение всех семи [дней траура] на месте, где умер человек. И речь идёт о человеке, не оставившем родственников, которые скорбели бы о нём. Если же есть у него в каком-либо месте те, кто скорбят о нём – нет надобности делать это (и так следует поступать).

14. Сборник респонсов *Игрот Моше. Орах хаим, 4:40*

Касательно [вопроса], исполняется ли заповедь утешения скорбящих по телефону – в заповеди утешения скорбящих есть два аспекта. Один [аспект] на благо живых скорбящих, которые поглощены горем – [с ними] надо сердечно поговорить и утешить их, для чего также надо пойти к нему домой или в то место, где он находится. Другой аспект на благо умершего, как приведено в трактате *Шаббат*, лист 152: «Сказал рав Йеуда: умерший, по которому некому скорбеть – десять человек приходят и сидят в месте, где он умер». И дальше приводится случай с человеком, по которому некому было скорбеть, и тогда каждый день рав Йеуда брал десятерых, и они сидели в доме, [в котором тот умер, после

12. שלטי גיבורים סוף מו"ק

כתב הרמב"ן באין ' בני אדם כשרים ויושבים במקומו ושאר העם מתקבצין עליהם ואם לא היו שם ' קבועים בכל יום מתקבצין ' ויושבים במקומו מכאן ראיה שהאבלים צריכין להתאבל במקום שיצאה נשמתו של מת כי באותו מקום שמת, הנפש מתאבלת ושם צריך לתת לה תנחומין והכי עביד רב יהודה לההוא גברא דשכיב בשיבכותיה דלא הוה ליה מנחמין דאזל ויתב במקום שמת שם עם ' אנשים כל ז' ימי אבילות יש טעם לומר דהתנחומין שהמת מקבל בתוך אותם ז' ימים כשמתאבלת נפשו היינו התפילה שמתפללין במקומו בעשרה כי אז השכינה היא שם דשכינה אבי עשרה שריא וכו', מיהו נראה דכל התנחומים סגי אפי' בלא תפילה דהכי משמע פשט ההלכה והלכך אפי' לא הניח אלא אשה שאין מתפללין ב' בעדה כיון שצריך לעשות לה תנחומין סגי :

13. שו"ע יו"ד סי' שע"ו, ס"ג

וכתוב במהרי"ל: נוהגים להתפלל בעשרה כל ז' במקום שנפטר שם האדם, והיינו על אדם שלא הניח קרובים ידועים להתאבל עליו, אבל יש לו בשום מקום שמתאבלים עליו, אין צריך (וכזה ראוי לנהוג).

14. שו"ת אגרות משה או"ח ח"ד מ'

ובדבר אם מקיים מצות נחום אבלים ע"י הטעלעפאן, הנה בנחום אבלים איכא תרתי ענינים חדא לטובת אבלים החיים שהם טרודים מאד בצערם מחוייבין לדבר על לבו ולנחמו שבשביל זה הרי ג"כ מחוייבין לילך לביתו למקום שהוא נמצא, ושנית לטובת המת כדאיתא בשבת דף קנ"ב א"ר יהודה מת שאין לו מנחמין הולכין עשרה בני אדם ויושבין במקומו ומסיק עובדא דמת שאין לו מנחמין שבכל יומא הוה דבר ר' יהודה בי עשרה ותיבבי בדוכתיה ואיתחזי ליה בחלמו דר' יהודה וא"ל תנוח דעתך שהנחת את דעתך, הרי ממילא ידעינן דכשיש מנחמין איכא בזה גם טובת המת, ומטעם זה כתב הרמב"ם בפ"ד

чего] он явился раву Йеуде во сне, сказав: «Да будет тебе покой, поскольку ты доставил мне покой». Отсюда мы знаем, что, когда приходят утешающие, в этом есть также благо для умершего, и по этой причине Рамбам написал в 14-й главе Законов о скорбящем (7): «Представляется мне, что утешение скорбящих важнее посещения больных, поскольку утешение скорбящих – это милосердие по отношению как к живым, так и к мертвым». Очевидно, что у Рамбама речь идёт о случае, когда известно, что есть кому позаботиться о больном. Ведь если бы это было не так, то, хоть и есть в утешении скорбящих двойная польза (или даже больше того), всё равно нужно было бы пойти к больному, поскольку опасность для жизни отодвигает все заповеди... Идея же Рамбама в том, что утешение скорбящих важнее посещения больных [именно] с точки зрения самостоятельной важности заповедей, поскольку в нём двойная польза. И поэтому, если нет опасности для жизни, например, когда известно, что есть кому позаботиться о больном (ведь обязанность посетить больного лежит на каждом), то нужно пойти утешать скорбящих...

Получается, что в аспекте пользы для живого скорбящего есть возможность выполнить заповедь утешения по телефону, но выполнить заповедь в аспекте блага для умершего возможно лишь придя туда, где находятся утешаемые, либо в место, где он умер. И также для пользы живого скорбящего, несомненно, предпочтительней самому прийти к нему, выказав ему тем самым уважение, которое само по себе содержит аспект утешения... И это невозможно выразить посредством телефона, и поэтому на практике, если есть возможность пойти к скорбящим домой, что является полным исполнением заповеди, то невозможно освободиться от своей обязанности звонком по телефону. Однако в некоторой степени заповедь осуществляется и телефонным звонком тоже, поэтому если нет возможности пойти к скорбящим домой, как, например, в случае болезни или из-за того, что уже занят исполнением какой-то другой заповеди, тогда есть обязанность сделать то, что возможно, и следует утешить скорбящих по телефону, в чём также есть [исполнение] заповеди. И не следует думать, что, поскольку нет возможности пойти к скорбящим домой, то совсем нет обязанности [их утешить].

15. Трактат Бава Кама, 38а

У рава Шмуэля Бар-Йеуда умерла дочь. Сказали мудрецы Уле: «Встань, и пойдём утешить его». Сказал им [Ула]: «Что у меня может быть общего с тем, как утешают вавилоняне, [ведь их утешение] – поношение Небес, так как они говорят: «Что ж можно сделать!», то есть, если было бы возможно, они бы сделали».

מאבל ה"ז יראה לי שנחמת אבלים קודם לבקור חולים שנחום אבלים גמ"ח עם החיים ועם המתים, ופשוט שאיירי הרמב"ם כשידוע לו שיש שם מי שיעשה צרכי החולה דאל"כ אף שיש שם בנחמות אבלים תרתי ואפילו היה יותר מזה היה צריך לילך אל החולה דפקוח נפש דוחה כל המצות, ואף תלמוד תורה שא"ר יוסף במגילה דף ט"ז שגדול מהצלת נפשות מ"מ דוחין ת"ת ואפילו של רבים להציל נפש מישראל, אבל כוונת הרמב"ם הוא דמצד חשיבות המצות מצד עצמן הרי נחום אבלים קודם מבק"ח שאית בה תרתי שלכן כשליכא ענין פק"נ שידוע שיש שם מתעסקין שעכ"פ חייב כל אחד לבקור החולה צריך לילך לנחם האבלים וכו'.

ומשמע לי שמצד האבל החי שייך לקיים גם ע"י הטעלעפאן, אבל המצוה שמצד טובת המת לא שייך אלא דוקא כשיבא לשם במקום שמתנחמין או במקום שמת, ואף מצד האבל החי נמי ודאי עדיף כשבא לשם שהוא גם מכבדו שזה עצמו הוא ג"כ ענין תנחומין וכו', וענין הכבוד לא שייך ע"י הטעלעפאן, דלכן למעשה אם אפשר לו לילך לבית האבלים שהוא קיום מצוה שלמה לא שייך שיפטר בטעלעפאן, אך קצת מצוה יש גם ע"י הטעלעפאן שלכן אם א"א לו ללכת לבית האבלים כגון מחמת חולי או שהוא טרוד בטיירדא דמצוה יש עליו חיוב לקיים מה שאפשר לו יש לו לנחם ע"י הטעלעפאן דג"כ איכא בזה מצוה ולא יאמר כי מאחר שאינו יכול לילך לבית האבלים אין עליו שום חיוב כלל.

15. מס' בבא קמא ל"ח, ע"א

רב שמואל בר יהודה שכיבא ליה ברתא אמרו ליה רבנן לעולא קום ניזיל נינחמיה אמר להו מאי אית לי גבי נחמתא דבבלאי דגידופא הוא דאמרי מאי אפשר למיעבד הא אפשר למיעבד עבדי.

16. Трактат *Моэд Катан*, 28б

Сказал рабби Йоханан: тем, кто утешает, не дозволено говорить ничего, пока не начнёт говорить скорбящий, как сказано (Ийов 2: 14): «После этого заговорил Ийов...», и далее (4:1): «И ответил Элифаз Теймани...»

16. מס' מועד קטן כ"ח, ע"ב

אמר רבי יוחנן אין מנחמין רשאין לומר דבר עד שיפתח אבל שנאמר אחרי כן פתח איוב את פיהו והדר ויען אליפז התימני

17. Трактат *Моэд Катан*, 27б

Сказал рабби Йоханан: после того, как скорбящий кивнул, утешающим более не дозволено сидеть у него.

17. מס' מועד קטן כ"ז, ע"ב

אמר רבי יוחנן אבל כיון שניענע ראשו שוב אין מנחמין רשאין לישב אצלו.

18. Рамбан. *Торат аадам*, 45

Сказал рабби Йоханан: после того, как скорбящий кивнул, утешающим более не дозволено сидеть у него. Разъяснил рав Ицхак ибн Геат: поскольку скорбящему запрещено говорить: "Шалом", прощаясь с утешающими, то он склоняет голову, как ученик, склоняющийся перед своим учителем в знак приветствия, и в этом же заключается его прощение с утешающими.

18. תורת האדם להרמב"ן - אות מה

אמר ר' יוחנן אבל כיון שניענע ראשו שוב אין המנחמין רשאין לישב אצלו. פירש הרב ר' יצחק בן גיא ז"ל כיון שהאבל אסור בנתינת שלום בזמן שפוסט את המנחמים שוחה כתלמיד השוחה לרבו ליתן לו שלום וזו היא פטירתו.

19. Сборник респонсов *Циц Элизер*, 17:45

Мне, как, впрочем, и многим другим, всегда было трудно понять следующее. Когда идут утешать скорбящих, то, в большинстве случаев, скорбящий не начинает ничего говорить до тех пор, пока не заговаривают с ним – то ли из-за своего горя, то ли из стеснения перед уважаемым посетителем и т. п. А утешающие, не обращая на это внимание, начинают разговор для того, чтобы выразить соболезнование, и говорить восхваления умершему – а ведь это против установленного закона, с которым никто не спорит.

И я подумал, что можно оправдать их, опираясь на сказанное в книге *Левуш*, параграф 376, п. 1, где автор объясняет причины того, почему утешающим не разрешено начинать говорить, пока не заговорит скорбящий сперва. Вот его слова: «Смысл этого [закона] в том, что вначале скорбящий показывает свою глубокую скорбь, вызванную кончиной ближнего, и лишь после этого начинают его утешать. А перед этим утешение [ещё] не уместно, поскольку возможно, что он не горюет не скорбит по умершему». Если так, иди за причиной: везде, где ясно, что скорбящий страдает, и из-за силы горя не способен заговорить первым, утешающим дозволено начать говорить сперва.

Ещё я подумал, что, возможно, этот закон относится лишь к первым посетителям, пришедшим утешить скорбящего. А уж после того, как он [сам] начал говорить перед утешающими, то те люди, которые пришли впоследствии, чтобы утешить его, не обязаны ждать, чтобы он начал разговор. И вот что я нашёл в книге *Пезр адор*, часть 4. Рав Меир Грейнеманн свидетельствует о том, что Хазон-Иш,

19. שו"ת ציץ אליעזר חלק יז סימן מה

הנה תמיד אני מתקשה בזה, ורבים כמוני, כאשר הולכים לנחם אבלים ועל פי רוב אין האבל מתחיל לדבר כלום עד שמדובבים אותו אי משום צערא דיליה ואי משום מפני יראת הכבוד, וכדומה ומבלי משים מתחילים תחלה כדיבור להביע השתתפו' בצערו ולדבר בשבחו של הנפטר, והרי זה נגד הלכה פסוקה באין חולק עליה.

וחשבתי להליץ ע"ז עפ"י ד הלבוש בסי' שע"ו שם סעי' א' שכותב להסביר טעמו של דבר שאין המנחמין רשאין לפתוח עד שיפתח האבל תחילה וז"ל: וטעמא דמסתבר הוא כלומר שהוא מתחיל להראות צערו שמצטער מאד על מתו ואחר כך מתחילין לנחמו, אבל מקודם אין שייך לנחמו דשמא אינו מצער על מתו עכ"ל, וא"כ זיל בתר טעמא, וכל היכא דמכירין שהוא כן מצטער, ומרוב צער יגון אין באפשרותו לפתוח תחילה בדברים, אזי רשאים המנחמים לפתוח תחילה.

עוד חשבתי דיתכן שהדין הזה הוא רק בפתיחה ראשון של ביאת המנחמים אצלו, כו', אבל כל שהאבל פתח כבר לדבר לפני מנחמים, תו המנחמים הבאים אחריהם אין צריכים כבר לחכות שיפתח תחילה בדברים וכו'. וראה זה מצאתי בספר פאר הדור ח"ד שהרה"ג ר' מאיר גריינימן מעיד ובא על הגאון החזו"א ז"ל, דכשהלך לנחם אבלים היה

утешая скорбящих, иногда заговаривал первым, до того, как начинал говорить скорбящий, когда понимал, насколько тому трудно говорить – из-за тяжело горя, [или] из стеснения перед величием [гостя] – см. там. Вот вам поступок учителя, действия которого являются [примером] исполнения закона. Этот поступок является весомым подтверждением тому, что мы сказали выше.

החזו"א לפעמים פותח בדברים ראשון לפני שהתחיל האבל כשהבחין איך קשה לאבל לדבר מעוצר יגון מיראת הכבוד ע"ש, הרי לנו מעשה - רב איך שהתנהג בזה הלכה למעשה ואשר יש בזה סיוע רב לדברינו האמורים.