

---

# МИЦВОТ

---

## БЛАГОСЛОВЕНИЯ НА УДОВОЛЬСТВИЯ (ברכות הנהנין)

### ЧАСТЬ ЧЕТВЕРТАЯ

#### СОДЕРЖАНИЕ

ЧТО СЧИТАЕТСЯ ЗАВЕРШЕНИЕМ ЕДЫ – היסח דעת?.....	2
БЛЮДА, КОТОРЫЕ ЕДЯТ С ХЛЕБОМ.....	2
ОСНОВНОЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ (ВТОРОСТЕПЕННОЕ).....	4

## ЧТО СЧИТАЕТСЯ ЗАВЕРШЕНИЕМ ЕДЫ – הִסַח דַּעַת?

Начиная есть, человек произнес *браху*. На какой срок ее хватает? И что будет, если в какой-то момент он решит, что вполне удовлетворен, а потом передумает и захочет съесть еще кусочек? Можно ли в этом случае полагаться на произнесенную ранее браху или надо произнести новую?

1. Понятно, что тот, кто произнес завершающее благословение (ברכה"ז или др.), а потом захотел съесть еще что-нибудь, должен благословить снова, так как действие предыдущей *брахи* прервалось с окончанием еды\*. Однако если человек подумал (и даже сказал вслух), что больше есть не будет, но, не успев произнести завершающее благословение, изменил решение и взял добавки, возникает неясность. Является ли его мысленное решение לֹא הִסַח (букв. - отвлечение мысли), т.е. окончанием еды, прерывающим действие *брахи*?

Наши мысли непостоянны, сменяют одна другую просто стремительно, так что вряд ли стоит относиться к мелькнувшей мысли с излишней серьезностью. К тому же аппетит, как уже не раз говорилось, приходит во время еды. Подумывая закончить трапезу, человек, скорее всего, сам подспудно осознает, что “приговор” не окончателен и “обжалование” возможно. Поэтому закон не обязывает человека, изменившего минутное решение и взявшего себе новую порцию, произносить на нее благословение. И все же безусловно правильным в данном случае было бы вообще воздержаться от продолжения еды, поскольку среди комментаторов Талмуда есть мнение, что в такой ситуации благословлять надо.

2. Все сказанное верно по отношению к еде. Что же касается питья, то к нему такой аргумент, как “аппетит приходит во время еды” неприменим. Что жажда растет по мере питья, никак не скажешь. Поэтому тот, кто решил приступить к завершающему благословию, а потом взял себе какой-либо напиток, согласно всем мнениям должен произнести на него *браху*.

3. Когда, решив закончить трапезу, омывают руки מים אחרונים (перед ברכה"ז), это уже куда больше, чем мысленное решение. Поэтому вслед за омыванием рук надо немедленно приступить к ברכה"ז, не отвлекаясь на посторонние разговоры и действия. Даже тот, кто передумал и решил съесть еще что-то, לֹא הִסַח должен воздержаться от еды<sup>1</sup>.

4. Человека, который находится в гостях, мысленное решение прекратить еду не обязывает прервать трапезу по той очевидной причине, что гость во всем следует хозяину и не посвящен в его планы по поводу количества блюд. Так что, если принесли еще один десерт, можно смело пить и есть, не благословляя<sup>2</sup>.

## БЛЮДА, КОТОРЫЕ ЕДЯТ С ХЛЕБОМ

1. Благословение на хлеб освобождает нас от обязанности произносить благословение на блюда, которые мы с этим хлебом едим: мясо, рыбу, овощи, молочные продукты и т.п. Здесь действует следующее правило: когда человек ест два вида пищи, причем один из них - основной, а второй - дополнительный, который едят только как дополнение к первому, то благословение произносят лишь на первый, основной вид пищи, и оно “освобождает” от благословения второй, дополнительный вид.

Не нуждаются в отдельном благословении и продукты, которые не принято есть с хлебом (каша, картофель, макаронны и т.д.), - если их едят в ходе хлебной трапезы. Здесь причина другая: поскольку хлеб - самый значимый из пищевых продуктов, мудрецы постановили, что *браха* на него автоматически распространяется на все блюда, которые едят с той же целью, что и хлеб, т.е. для насыщения, другими словами - как **основную часть трапезы**. Картофель и макаронные изделия, вне всякого сомнения, подпадают под это определение.

\* Остатки пищи между зубов можно проглотить и после того, как произнесено завершающее благословение.

Все сказанное верно и по отношению к завершающему благословию: *ברכה מ"ז* "освобождает" от отдельного завершающего благословения все перечисленные выше блюда, если они съедены в ходе хлебной трапезы.

2. *Браха* на хлеб освобождает нас от обязанности произносить благословения и на те блюда, которых не было на столе в начале трапезы, когда произносилась *браха* *המוציא*.

3. Уместен вопрос. В наше время хлеба едят все меньше, а мясо, рыбу и овощи - все больше. Многие садятся обедать вообще без хлеба, а в субботу съедают *кезайт* халы после *брахи* *המוציא* только потому, что так положено, на протяжении же трапезы хлеба не едят. Может быть, в таком случае *браха* на хлеб не "освобождает" остальные блюда, поданные на субботний стол?

Отвечаем. В субботу и праздники мы **обязаны** есть хлеб, поэтому он объективно считается основной частью трапезы (даже если субъективно мы так не думаем) и все остальные блюда становятся второстепенными по отношению к нему. Зато в будни тот, кто совсем не хочет хлеба<sup>3</sup>, но произносит на него благословение и ест немного, чтобы, скажем, избежать сложностей с *брахот* на отдельные продукты, совершает ошибку. В таком случае вовсе не ясно, что *браха* на хлеб распространяется на другие продукты<sup>4</sup>.

4. Поскольку десерт предназначен не для насыщения, а для удовольствия и не считается основной частью трапезы, на все его виды произносят соответствующие предшествующие *брахот*: *בפה"ע* - на фрукты, *בפה"א* - на арахис и семечки, *שהכל* - на мороженое и т.д. Однако отдельного завершающего благословения на десерт не произносят, так как *браха* *ברכה מ"ז*, сказанная на хлеб, распространяется на все, что едят в ходе трапезы, в том числе и на десерт.

5. По идее, компот ничем не отличается от других видов десерта, и так действительно сказано в самом авторитетном *алахическом* труде нашего времени "Мишна Брура". Однако есть свидетельства, что его автор, Хафец Хаим, в последние годы жизни сам перестал произносить отдельную *браху* на компот, считая, что изменившиеся людские привычки превратили компот в неотъемлемую часть обеда, третье блюдо, тогда как на свежие фрукты продолжал произносить отдельное предшествующее благословение<sup>5</sup>.

На практике принято произносить отдельное предшествующее благословение на компот как на десертное блюдо, несмотря на упомянутое свидетельство. Тот, кто хочет избежать даже тени сомнения, может есть компот с хлебом или предварительно произнести благословение на какой-нибудь свежий фрукт.

6. Исключение из правила составляют пирожные, торты и пироги, подаваемые на десерт. Выше указывалось, что среди комментаторов Талмуда есть три мнения по вопросу о том, какие именно мучные изделия не считаются хлебом и требуют *брахи* *במ"מ*. Одни считают, что речь идет о пирожках со сладкой начинкой из фруктов или варенья. Другие утверждают, что имеются в виду кондитерские изделия из теста, в которое, помимо воды, добавлены маргарин, яйца или шоколад. Третьи говорят о различных видах сухого и тонкого печенья, которое "грызут".

Важно отметить, что каждое из этих трех мнений относит мучные изделия, упомянутые оппонентами, к обычному хлебу и потому относительно большинства мучных продуктов возникает сомнение. Какую *браху* на них произносить - *המוציא* или *במ"מ*?

На практике благословение на все три вида мы выбираем по принципу "в сомнительном случае не благословляют", что значит: если не ясно, следует ли произнести четыре *брахи*, составляющие *ברכה מ"ז*, или одну *браху* - *לחם המזיה*, то выбор падает на последнюю, а вместе с ней - на предшествующее ей благословение *במ"מ*. Тем не менее спор, по сути дела, остался неразрешенным, а потому на торты и пирожные, подаваемые на десерт в ходе хлебной трапезы, отдельное предшествующее благословение произносить нельзя. Ведь если данный пирог на самом деле - хлеб, то к нему относится *браха* *המוציא*, произнесенная в начале трапезы, и *браха* *במ"מ* окажется ненужной. А произносить ненужные благословения запрещено.

7. Поданные на десерт мучные изделия, удовлетворяющие всем трем мнениям, требуют отдельной предшествующей *брахи*. Таких изделий мало, но они есть. Прежде всего это штрудель из сухого тонкого теста с добавлением масла или маргарина, начиненный яблоками или орехами<sup>6</sup>. Кроме того, благословения требуют те виды кондитерских изделий, которые совсем не по-

хожи на хлеб и не вызывают никаких сомнений: пончики, жаренные в масле, “бисли” и вафли.

8. На различные напитки (воду, лимонад, пиво, кока-колу и т.п.), употребляемые в ходе трапезы с хлебом, особого благословения не произносят, так как они относятся к ее основной части (нет еды без питья).

Казалось бы, то же следует сказать о вине, которое пьют во время трапезы с хлебом. Однако из-за его значимости мудрецы постановили, что *браха* на хлеб не “освобождает” его от благословения. Тот, кто произнес *браху* на вино перед едой (например, во время *кидуша* в субботу), не должен заново произносить благословение на вино, которое пьет в процессе еды. В данном случае нет также необходимости и в отдельном завершающем благословении на вино, выпитое перед едой: поскольку оно возбуждает аппетит, его можно считать частью трапезы и на него распространяется *ברהמ”ז*.

9. Крепкие напитки, которые пьют за столом, тоже возбуждают аппетит, поэтому и они неотделимы от трапезы. Но когда их пьют после еды (перед *ברהמ”ז*), это уже не часть трапезы, а десерт, поэтому следует прочесть *שהכל*. Согласно некоторым авторитетам, то же относится к чаю и кофе после еды, но это утверждение не однозначно. Чтобы избежать сомнений, можно предварительно произнести *שהכל* на какой-нибудь другой десерт (например, шоколад).

В субботу такие сложности обычно не возникают, так как перед едой, во время *кидуша*, произносят благословение на вино, а *браха* на вино “освобождает” все без исключения напитки, как крепкие, так и безалкогольные, которые будут употребляться за столом.

10. Выше говорилось, что на фрукты, поданные на десерт, следует произнести предшествующее благословение. Но если вы собрались пообедать хлебом с фруктами, то они становятся основной частью трапезы и отдельное благословение на них не нужно<sup>7</sup>.

11. Кушанья, приготовленные из фруктов и подаваемые не на десерт, а в качестве одного из блюд (или гарниров), “освобождаются” благословением на хлеб. Поэтому не надо произносить особое благословение на фруктовый суп, салат из яблок или чернослив, подаваемый с мясом<sup>8</sup>.

12. Мудрецы постановили, что все виды пищи, если их **едят с хлебом**, считаются второстепенными по отношению к хлебу и не требуют отдельной *брахи*. Это верно и по отношению к свежим фруктам, которые в ходе трапезы или на десерт едят с хлебом. Но если вы сначала ели фрукты с хлебом, а потом захотели продолжить без хлеба, следует тут же произнести на них благословение<sup>9</sup>.

13. Фрукты и овощи, поданные как холодная закуска **перед едой** и предназначенные для возбуждения аппетита, относятся к основной части трапезы и не требуют отдельной *брахи*. Но о тех, которые не возбуждают аппетита (например, дыня, которую иногда подают на приемах как закуску), трудно сказать, являются они частью основной трапезы или чем-то вроде десерта. Поэтому лучше есть такое первое блюдо с хлебом.

## ОСНОВНОЕ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ (ВТОРОСТЕПЕННОЕ) (Ситуации, когда благословение на один продукт “освобождает” другой)

1. Когда едят два вида пищи, причем один из них - основной, а второй - дополнительный, который едят только как дополнение к первому, то благословение до и после еды произносят только на первый, основной вид пищи, “освобождая” тем самым от благословения второй, дополнительный вид. Определения “основной” и “дополнительный” меняются местами в зависимости от вида пищи и в соответствии с разнообразными привычками людей.

2. Тот, кто, по русскому обычаю, закусывает соленым огурцом рюмку водки или, по еврейскому обычаю, ест соленый огурец с кугелем (запеканкой из вермишели), не должен произносить благословение на огурцы.

3. Даже хлеб может стать второстепенным, например, когда человеку хочется отведать кусочек соленой рыбы, а без хлеба есть ее трудно. Небольшое количество хлеба, съеденное в таком случае, не требует благословения - ведь если бы не рыба, человек не стал бы есть хлеб.

Но когда человек голоден и не прочь съесть бутерброд с рыбой, хлеб является основным ингредиентом. Поэтому надо произнести на него *ברכה*, тогда отдельная *браха* на рыбу не нужна.

4. Для того, чтобы *браха* на основной продукт “освободила” дополнительный, должны быть соблюдены несколько условий:

- Начинают есть с главного.

- Дополнительный продукт находится на столе в момент произнесения *брахи* на основной, или, по крайней мере, у едока было намерение съесть его после основного. Если главный и дополнительный продукты представляют для человека “устойчивое сочетание”, типа рюмки с огурцом, то этим условием можно пренебречь.

5. Когда едят два вида пищи, каждый из которых важен для человека сам по себе, следует произнести благословение на оба вида. Классический пример - мясо с гарниром.

6. Займемся чаем с печеньем.

Тот, кто ест печенье только для того, чтобы подсластить чай, должен начать с чая<sup>10</sup> и благословить *להלכה*. Печенье можно будет есть без *брахи*.

Наоборот, тот, кто не ощущает потребности в чае и пьет его лишь для того, чтобы сухое печенье не застряло в горле, не произносит благословения на чай.

Человек, равно заинтересованный и в чашке чая, и в печеньях, произносит две *брахи*. Здесь остается место для сомнения: может быть, несмотря на желание выпить чаю, печенье (или пирожное) для нас все-таки важнее. Поэтому, чтобы исключить сомнение, имеет смысл сначала произнести благословение на чай, а потом уже - на печенье.

7. Вопрос о главном и второстепенном может возникнуть и по отношению к одному блюду - если оно представляет собой смесь нескольких ингредиентов. В данном случае главный компонент определяет *браху* на всю смесь. Второстепенным здесь считается ингредиент, выполняющий служебную роль (например, соус, крем или вишня на торте) или - если оба компонента одинаково важны - тот, которого меньше. (Это правило верно и в том случае, когда ингредиенты различимы в смеси, и в том случае, когда они неразличимы.)

8. Исключением являются продукты, содержащие мучные ингредиенты. Выше упоминалось, что на любое блюдо, в которое муку добавляют для вкуса или для количества, произносят *ברכה*, даже если муки меньше, чем других составляющих (например, пироги с обильной начинкой). Значимость зерновых злаков такова, что даже “в меньшинстве” они считаются главным компонентом смеси. Но мука, добавленная исключительно в качестве скрепляющего элемента, рассматривается как второстепенный ингредиент; в таких случаях произносят *браху* на тот вид, к которому ее добавили.

9. В случае не мучных ингредиентов “большинство” определяет *браху* только тогда, когда смесь можно рассматривать как одно блюдо, иными словами, когда ее компоненты сварены или приготовлены вместе. Но если их сварили по отдельности, а потом чисто механически соединили - перед нами два разных блюда и на каждое надо произнести соответствующую *браху*. Примером могут служить блинчики с мясом или с творогом: сначала отдельно пекут блины, а потом добавляют в них начинку. Если начинка достаточно вкусна и важна, на нее следует произнести отдельное благословение *להלכה*. Правда, если блинчики подогрели вместе с начинкой, они стали единым блюдом и достаточно прочесть на них *ברכה*.

10. На слоеные пироги, торты с кремом, крекеры, намазанные творогом или вареньем, произносят только одну *браху* - *ברכה*. Можно возразить, что крем (не говоря уже о твороге) приготовлен отдельно и, согласно приведенному выше правилу, перед нами два отдельных блюда. Почему же *браха* одна? Отвечаем: очевидно, что из этих двух блюд, **съедаемых вместе** (в отличие от ситуации, рассмотренной в п. 5), явное предпочтение отдается мучному, а крем или варенье, предназначенные для того, чтобы придать вкус пирогу или крекеру, исполняют служебную роль. Поэтому *браха* *ברכה* их “освобождает”. Однако человек, который хотел именно творога и щедро намазал его на крекер, должен произнести также благословение на творог. Тот, кому трудно определить, что для него - главное, а что - второстепенное, может разрешить со-

мнение, если возьмет сначала отдельно немного твора и произнесет на него благословение, а потом уже займется крекером.

11. Когда едят пирожные, в которых главное - начинка, а тесто служит только оболочкой, произносят соответствующую *браху* на начинку, а на тесто благословения не произносят, поскольку в данном случае оно становится второстепенным ингредиентом. Аналогично на мороженое в вафельном стаканчике говорят *להכל*, потому что вафля сама по себе безвкусна и только обеспечивает удобство. Если же вафля вкусна и нравится сама по себе, следует отломить кусочек стаканчика и произнести на него *במ"מ*, а потом уже сказать *להכל* на мороженое.

12. По уже знакомой нам схеме можно решить вопрос о фаршированных перцах. Тот, кого привлекает главным образом начинка, произносит благословение на нее: перец здесь играет служебную роль. Но тот, кому нравится и сам перец, должен произнести две *брахи* - на перец и на начинку. Вопрос о характере *брахи* на начинку определяет "большинство": если больше риса - то *במ"מ*, если больше мяса - то *להכל*.

13. По поводу фруктового салата из свежих яблок, апельсинов и бананов мнения законоучителей разошлись. Одни утверждают, что салат является одним блюдом, поэтому его *браха* определяется "большинством". Другие возражают, что, поскольку фрукты не сварены вместе и различимы в смеси, благословение следует произносить на каждый вид отдельно. О том, как поступить на практике, рекомендуем посоветоваться со своим раввином<sup>11</sup>.

14. Немало споров вызвали шоколадные конфеты, начиненные ягодами, миндалем и т.п. Скорее всего, надо полагать, шоколад и начинка привлекают человека в равной степени. Поэтому многие авторитеты говорят, что надо произнести *להכל* на шоколад и, добравшись до ягоды, прочесть благословение на нее. Другие утверждают, что *браха* на такую конфету определяется "большинством". Если же трудно понять, чего больше, следует произнести *להכל*.

В связи с этим вопросом также советуем обратиться к своему раввину.

В любом случае тот, кого привлекает главным образом ягода или орех, согласно всем мнениям должен произнести благословение только на них.

15. Вино - "царь всех напитков", так же как хлеб - "царь всех яств". Подобно тому, как *браха* на хлеб "освобождает" все виды пищи, *браха* *בפה"ג* "освобождает" все виды напитков, как те, что стояли на столе во время благословения на вино, так и те, которые предстоит пить за этой трапезой в дальнейшем.

Правда, здесь есть немаловажное условие: вина надо выпить *מלא לוגמי* ("за обе щеки"). Если выпито меньше, придется отдельно произносить благословение на напитки, которые пьют потом.

Заключительное благословение на вино также распространяется на все виды питья.

## מקורות

<sup>1</sup> מ"ב סימן קעט' סע"ק ב' - דאע"ג דהרבה מקילים לאכול רק שיברך המוציא מ"מ לכ' יש להזהר בזה.

<sup>2</sup> ואם הסיח דעתו בברור שאף שיאכל וישתה בעה"ב לא יאכל וישתה עמו ונמלך אה"כ צריך לברך (לר"י על השתיה ולרא"ש אף על אכילה) וכ"ש כשנטל ידיו דמהני. והנה בחתונות כשמסלקים שולחנות בשביל לריקודים, יש לדון אם זה דומה לדין סילוק השולחנות המוזכר בשו"ע, דצריך לברך לפניו ולאחריו, ועיין בספר וזאת הברכה בשם הגרשו"א זצ"ל שאין זה סילוק, משום שמזיזים רק כדי לפנות מקום לריקודים ובעתם לאכול עוד מנה אחרונה, אמנם בשם "אחד מגדולי הדור" כתב שם לברך ברכה ראשונה ואחרונה על השתיה.

<sup>3</sup> אבל אם רצה לאכול מעט לחם, אע"פ שלא קבע עליו רק אכל מעט, פטר שאר המאכלים. אע"פ שכתב מג"א (סי' קע"ז סע"ק א'): "נ"ל דאם אין חפץ לאכול פת ואוכל מעט פת ומברך עליו המוציא אין פוטר המאכלים דהא לא קי"ל כר"ח דאמר פת פוטר כל מיני מאכל אלא דוקא בקובע סעודתו על הפת", מ"מ נראה מדברי מ"ב והגר"ז שלא הסתפק אלא דוקא באינו חפץ בפת כלל, אבל אם רוצה לאכול, אע"פ שאינו קובע עליו פוטר. אמנם מדברי ערוה"ש נראה שגם אם אינו רוצה לאכול הרבה פת הסתפק מג"א, הא איהו הכריע בספיקו ופסק שגם בכה"ג נפטר שאר המאכלים לא מחמת פת אלא מחמת ברכת המוציא. ובאג"מ אר"ח ח"ד סימן מ"א פסק שאם אכל כזית פת בכדי אכילת פרס, פטר כל הדברים הבאים להשביע.

<sup>4</sup> מג"א (סי' קע"ז סע"ק א') הסתפק אם בכה"ג פת פוטרתן וסיים: "לכן לא יברך עליהם ולא על הפת אם לא בשבת וי"ט". עכ"פ לגבי פה"ב (כגון אם הסתפק בפיצה או בשעור קביעות סעודה) כתב בספר וזאת הברכה (פ"ח) שיש עצה לכוון בפירוש לפטור את פה"ב כשמברך המוציא, ומקור דבריו בביאור הלכה (סימן קס"ח ד"ה וירא שמיים) דמשמע שם שמיני מאפה שיש לגבם ספק, האם נפטרים בברכת המוציא, אם מכוון בפירוש י"ל שנפטרו.

<sup>5</sup> מובא בתשובות והנהגות מהגר"מ שטרנבוך, וצריך להבין הבדל בין קומפוט לפירות חיים, הגם שקומפוט נאכל היום בתור מנה אחרונה, זה לא משנה באופן מהותי את העובדה שאוכלים אותו לקינוח ולמתיקה. ובספר וזאת הברכה בסופ"ה הביא בשם הגר"צ ובר דפירות מבושלים דרכם לאכול רק בסעודה למנה אחרונה, משא"כ פרות חיים שאוכלים אותם אף שלא בסעודה, לכן אינם נחשבים לחלק מן הסעודה. וכן דייק שם במעשה רב להגר"א דכל לפתן שהוא קבוע בתוך הסעודה אין לברך עליו, גם אם אוכלים אותו לקינוח. והפוסקים של זמנינו המחייבים לברך על קומפוט ס"ל דרק מאכלים שבאים ללפת את הפת או למזון ולשובע נעשים טפלים לפת משא"כ מנה אחרונה, הבאה למתיקה, גם אם היא קבועה בתוך הסעודה.

<sup>6</sup> בבה"ל ס' קס"ח ד"ה טעונים כתב שעוגות הממולאות במיני מתיקה הינם פת הבאה בכסנין לרו"ה, לכן, אם אוכלה לקינוח, המברך לא הפסיד. ויש לציין שכל הדין הזה הוא דוקא כאשר אדם כבר שבע, ועוגה באה לקינוח בלבד, אבל אם עדיין רעב קצת אין לברך, גם אם נתקיימו כל שלושת התנאים. עוגה אשר מילוי שלה נתווסף אחר האפיה, והוא דבר חשוב בפ"ע כמו עוגת גלידה וכדו', נחשבת לשני מאכלים, לכן אע"פ שבצק נפטר בברכת הפת, יש לברך שהכל על המילוי.

<sup>7</sup> עיין בשו"ע ס' קע"ז סע"ג דכל זה מעיקר הדין, אך טוב שיאכל בתחילה מעט פרות עם הפת ואז כשיאכל אח"כ בלא פת אינם טעונים ברכה כלל, ואע"פ שבפרות שאוכל לקינוח צריך שיאכל עם הפת בתחילה וגם בסוף, בזה שעיקר קביעותו על הפרות, יוכל לאכול אח"כ בלי ברכה גם אם אין דעתו לאכול אותם עוד עם הפת.

<sup>8</sup> כ"כ מ"ב בס' קע"ז סע"ק ד' בשם יד קטנה דאלו עיקרן באין למזון ולסעודה ולא לקינוח בעלמא אלא בתורת תבשיל כשאר תבשילין. והוסיף שם דכדי לצאת מכל ספק יש לברך על פרי חי לפני הסעודה ויתכוון לפטור פרות שיאכל בתוך הסעודה (ויאכל ממנו פחות מכזית כדי לא להכנס לספק ברכה אחרונה).

<sup>9</sup> וכשפרות לא באו לקינוח, אם מתכוון לאכול בסוף עם פת, א"צ לברך כשאוכל בלי פת, כנ"ל

<sup>10</sup> הרמ"א בס' רי"ב ס"א פסק שאם אוכל טפל לפני העיקר, מברך עליו אבל לא את ברכתו הראויה, אלא שהכל, והמ"ב בסעק"י כתב שהרבה פוסקים חולקים עליו, וסיים שם שלכתחילה טוב להמנע לגמרי מלאכול טפל קודם לעיקר.

<sup>11</sup> ובספר "וזאת הברכה" פרק ח' כתב בשם "אחד מגדולי הדור" שאם פרות נותנים טעם אחד בשני, כגון שנתבשלו ביחד או נכבשו ביחד, הולכים אחר הרוב.