

---

## 13 ПРИНЦИПОВ ВЕРЫ РАМБАМА

---

### ПРЕДИСЛОВИЕ

Человеческий ум всегда стремился выделить главное из второстепенного, поэтому неудивительно, что многие еврейские мудрецы старались выразить суть иудаизма и все его мировоззрение кратко и лаконично, в форме афоризма или одной крылатой фразой. Вспомним Иллеля: "То, что тебе ненавистно, не делай другому, в этом вся Тора, а остальное – комментарии". Классическим в этой области стал труд Рамбама, сформулировавшего в своем комментарии к Мишне (Санхедрин, гл. "Хелек") известные 13 принципов или основ веры.

Многие авторитеты недоумевали, почему Рамбам выделил 13 принципов, разве среди заповедей или мировоззрений Торы есть главные и второстепенные? Если же он имел в виду основы, на которых стоит все здание иудаизма с его заповедями, то мог ограничиться тремя: бытие Б-га, б-жественность Торы и воздаяние за поступки. Но все же Рамбам выделяет 13 принципов. В чем же их особенность?

Прежде всего отметим, что законы Торы призваны направлять не только поступки человека, но и его мысли и убеждения. Есть вещи, которые еврей обязан знать и верить в них. Сформулированные Рамбамом 13 принципов представляют собой мировоззренческий "костяк", несогласие или даже незнание<sup>1</sup> одного из них превращает еврея в вероотступника (מומך) и в некотором смысле выводит его за рамки народа Израиля, объединенного верой в единого Б-га и Его Тору. Незнание других истин делает человека невежей (רשע טב), не вероотступником. Аналогично, человек, нарушающий другие заповеди – грешник, каких немало в Израиле, но не отступник, порвавший свою связь с народом. В этом различие между 13 принципами и остальными заповедями Торы.

Каждый из принципов начинается словами: "Я верю полной верой...". Следует знать, что Рамбам написал свой комментарий к Мишне по-арабски, и в оригинале не употребляется слово "верю", оно появилось только в переводах. Более точно можно было бы перевести термина, упомянутый в оригинале как: "Я совершенно уверен", или: "я знаю точно". Дело в том, что для Рамбама было совершенно очевидно, что бытие Творца и то, что Он един и нематериален можно рационально обосновать и доказать. Эти (философские) доказательства Он привел в развернутом виде в книге "Морэ невухим" (Путеводитель запутавшихся), а в "Законах основ Торы" (1:1) записал:

"Основа основ, фундаментальный принцип мудрости – **знание** о том, что есть Тот, Кто существует изначально, и Он – первопричина всего сущего".

Иными словами, вопрос о существовании Творца, вопрос о том, случаен ли этот мир или есть у него Создатель - вопрос не веры, а знания. Человек способен ответить на этот вопрос с помощью рационального мышления, не прибегая к интуиции, чувствам и прочим нерациональным путям.

Но что же остается на долю веры?

Вот как определяет веру Хазон Иш (Эмуна увитахон):

---

<sup>1</sup> Согласно утверждению р. Хаима Соловейчика, статус вероотступника – это не моральная оценка, а состояние, в котором у человека отсутствуют необходимые убеждения, причем совершенно неважно, виновен он в этом или нет.

"Вера – это тонкая предрасположенность, проистекающая из деликатного душевного склада. Если человек наслаждается покоем, не испытывает жажды, вызываемой страстями, и глаз его очарован видением небесных высот и глубин земли, – он взволнован и ошеломлен, ибо мир, простирающийся перед ним, подобен неразрешимой загадке, таинственной и чудесной. Эта загадка овладевает сердцем человека и его разумом, и он как бы лишается чувств, и истощается в нем дух жизни. Все его помыслы и размышления направлены к одному: к этой загадке, и душа его разгадки жаждет, и готов он ради этого идти в огонь и в воду, ибо что ему жизнь, если сама эта приятная жизнь, как таковая, сокрыта от него непроницаемо, и душа его теряет покой и скорбит, и жаждет постичь тайну свою и первооснову, но врата (постижения) заперты.

Вера – это ни чувство, ни интуиция и ни недоказуемое кредо, вера – это качество души. Тот, кто обладает этим качеством может верить, тот, у кого оно отсутствует – верить не может. Что же это за качество? Если приглядимся повнимательнее, увидим, что Хазон Иш говорит о комплексе из пяти различных качеств. Первое из них: "Если человек наслаждается покоем". Современный человек почти не знает, что такое покой. Раздражители, приводящие в действие человеческий мозг, постоянно приходят извне: радио, телевидение, чтение, собеседники. Человек настолько привык к этому потоку информации, к обилию внешних раздражителей, что не только постоянно находится под их действием, но и боится тишины, боится покоя. Заприте современного человека в комнате без интернета и телевидения – он с ума сойдет. Хазон Иш говорит о способности наслаждаться тишиной, о пребывании в покое. Оно необходимо для сосредоточенного размышления, анализа. Человек не умеющий пребывать в покое никогда не увидит ни небесных высот, ни глубин земли, о которых говорит Хазон Иш, никогда не задумается о тайнах Вселенной – у него просто нет времени.

Второе качество лучше оставить напоследок, сейчас же займемся третьим: "и глаз его очарован видением небесных высот и глубин земли, - он взволнован и ошеломлен, ибо мир, простирающийся перед ним подобен неразрешимой загадке, таинственной и чудесной".

Здесь имеется в виду простое человеческое качество: способность удивляться, любознательность. Люди частенько не обращают внимание на творящиеся вокруг них чудеса, потому что утратили способность удивляться. Способность эта присуща всем в нежном возрасте. Дайте ребенку игрушку - он первым делом попытается ее разобрать, посмотреть, что у нее внутри, понять, как она действует. Однако с годами люди утрачивают способность удивляться, теряют и любознательность. Современный человек способен купить машину, ездить на ней десятки тысяч км, но ни разу не покопаться в моторе, для того чтобы понять, как происходит это чудо: жмешь на педаль - и машина мчится со скоростью 100 км/ч. Виной тому утилитарный потребительский подход к жизни. Какая мне разница как и почему машина едет, главное - чтобы довезла меня до места вовремя, а если забарахлит - на то есть автотехник! Многие из нас утратили способность удивляться. Хазон Иш говорит, что тот, кто не способен удивляться не может быть верующим. Только способный удивляться может почувствовать, что мир – это загадка. Только такой человек, увидев "небесные высоты и глубины земли" сможет задать себе вопрос: как возник твой сложный и гармоничный мир? Возник ли он сам собой, либо его кто-то спроектировал? Не умея удивляться, человек, даже замечающий вокруг себя красоту мироздания, никогда не задаст себе этих вопросов.

Четвертое качество: "Эта загадка овладевает сердцем человека и его разумом, и он как бы лишается чувств, и в нем ослабевают дух жизни. Все его помыслы и устремления направлены к одному, к этой загадке, душа его разгадки жаждет". Ясно, что Хазон Иш говорит здесь о целеустремленности. Для чего она нужна? Человек целеустремленный будет искать ответ на вопросы, не дающие ему покоя (хотя нет уверенности, что он найдет правильные ответы), но нецелеустремленный человек этого не делает.

И наконец, пятое качество: "и готов он ради этого идти в огонь и в воду, ибо что ему в жизни, если сама эта приятная жизнь как таковая сокрыта от него непроницаемо, и душа его в неопределенности и в скорби, и жаждет она постичь тайну свою и первооснову, но ворота (постижения) заперты. Здесь речь идет о самоотверженности в поиске. Быть готовым посвятить всю жизнь поискам истины – об этом говорит Хазон Иш.

Самоотверженный человек будет искать истину, чего бы это ему не стоило, однако даже самоотверженность не обеспечит того, что человек найдет ее. Сумеет ли человек найти правильные ответы на встающие перед ним вопросы – это зависит от второго качества, о котором говорит Хазон Иш. "Не испытывает жажды, вызываемой страстями". Речь не идет о человеке, лишенном страстей. Нет, он не испытывает жажды, не мучим страстями. Есть у него страсти, но он умеет ими управлять. Хазон Иш говорит о человеке, свободном от порабощения своим страстям и примитивным инстинктам. Для чего нужно это качество? Тот, кто раб своих страстей, не может быть объективен, а не будучи объективным, никогда не постичь истины. Раб своих страстей живет самообманом и довольствуется им.

Мудрецы Талмуда говорят: "Тот, кто хочет ошибиться - ошибется!" Иными словами: человек ошибается, потому что хочет ошибиться, потому что заинтересован в ошибке. Компьютер, являющийся очень несовершенной моделью человеческого мозга, никогда не ошибается, человек же ошибается. Правда и человек ошибается не всегда: так, например, решая арифметическую задачу, невозможно ошибиться, точнее тот, кто знает математику, даже если неправильно решил уравнение, с помощью простой проверки тут же обнаружит ошибку. В области точных наук нет места ошибке. Любое утверждение в точных науках подлежит доказательству или опровержению на опыте. Утверждение, не подлежащее доказательству или опровержению на опыте, относится не к сфере точных наук, а к беллетристике. В точных науках могут иметь место неверные гипотезы, принятые вследствие недостатка наших знаний о мире. Но расширение и углубление знаний науки отменяет неверные гипотезы. Там же, где знание есть, где факты известны - нет места ошибке. Ошибается человек в совершенно иной сфере. Он ошибается в ответах на вопросы, которые нельзя решить с помощью математического расчета в утверждениях, истинность которых невозможно проверить на опыте. Там, где человеку не остается ничего, кроме здравого смысла - там есть место ошибке. Так например, судья должен вынести решение о том, виновен ли подсудимый или нет. Научных доказательств вины не существует. Очевидно только одно: произошло убийство, и на роковом ноже найдены отпечатки пальцев подсудимого. У прокурора есть своя версия: обвиняемый воспользовался ножом для убийства, однако у защиты есть своя, иная версия, каким образом попали отпечатки пальцев подсудимого на нож. Какую версию предпочтет судья? Ту, которая покажется ему наиболее вероятной. Здравый смысл подсказывает ему, что вероятность версии прокурора - 80%. На основе здравого смысла он вынесет обвинительное заключение.

Однако что произойдет, если накануне суда судья получит от жены обвиняемого "скромный" подарок в \$1.000.000? Или если выяснится, что она подруга его жены? Сможет ли судья быть объективным, если он заинтересован? Приняв взятку, он не сможет быть объективным, даже если этого захочет! Сумеет ли судья, который принял скромный подарок, вынести справедливый приговор? Сомневаемся, потому что он уже не объективен, и его "здоровый" смысл подскажет ему, что в версии прокурора много прорех, и вероятна она только на 60%. В таком случае можно будет с чистой совестью оправдать обвиняемого за недостатком улик.

Подобная вещь может произойти не только в суде. Рассматривая любой вопрос, решить который можно только с помощью здравого смысла, человек может стать жертвой собственной необъективности. Ведь в любом поиске, будь то в научной или бытовой сфере, человек движим интересом. Даже просматривая газету, он прежде

всего останавливается на материалах, темы которых его привлекают заранее. А интерес порождается желанием. Если человек не умеет сдерживать желания доводами разума, это ему мешает в поисках истины. Такой человек может сохранять объективность, решая мало его волнующие теоретические задачи, но в жизненно важных вопросах он незаметно и независимо от себя начинает подтасовывать доводы "за" и "против". То, что соответствует его желанию, кажется ему чуточку более убедительным, а то, что не соответствует, - чуть меньше. Именно это имеют в виду мудрецы Талмуда: "Тот, кто хочет ошибиться - ошибется!" Человек ошибается, потому что он этого хотел, точнее, потому что не освободился от порабощения своим эгоистическим устремлениям. Априорная заинтересованность приводит к тому, что незаметно для себя он подтасовывает доводы и живет самообманом.

Как возникла удивительная гармония окружающего нас мира? Перед ним две версии: одна утверждает, что мир возник в результате чисто случайных процессов, продолжавшихся миллиарды лет, бесконечная цепь стечений обстоятельств. Другая версия утверждает, что мир этот спроектирован, а существующая в нем гармония не случайна: он создан кем-то по заранее намеченному плану. Две версии – какую же из них человек выберет? Проверить эти версии на опыте или доказать их математически невозможно. Остается только здравый смысл. Однако, если человек – раб своих страстей, он не сможет объективно решить эту дилемму. Тот, кто раб своим страстям, подкуплен, подобно судье, получившему взятку: даже желая быть объективным, он таковым не может быть. Ведь он хорошо понимает, что если мир этот случаен – тогда все позволено, можно потакать всем своим влечениям. Но если мир этот создан Б-гом, значит не все позволено, есть ответственность за поступки, во многом придется себе отказать. Вывод о том, что есть Творец, стоит в противоречии с эгоистическими устремлениями человека и, если он не умеет их обуздывать, не сможет быть объективным. Только тот, кто может обуздать свои влечения, в состоянии объективно взвесить все “за” и “против”, и прийти к правильному выводу.

Теперь можно подвести итог. Вера, о которой говорит Хазон Иш – это качество души, позволяющее человеку искать истину, искать Причину всех причин. Вера и правда не всегда идут вместе. Иногда можно встретить человека, который, по определению Хазон Иша, является верующим, но истины он не знает. Он обладает всеми необходимым качествами для поиска истины, но "врата постижения" заперты, и истина скрывается. Но все же он в пути, и, если не собьется, рано или поздно найдет Причину всех причин.

Совершенно иное определение понятия веры мы находим в книге рава Гирша Хорев: "То же относится и к самой высокой из всех идей – к идее Бога. Если ты постиг ее только своим рассудком и хранишь ее только в памяти; если в твоей душе и в твоём сердце еще не укоренилось убеждение, что Бог – твой Господь; если ты не ощущаешь всеми фибрами своей души, что Бог твой Господин; если эта возвышенная идея получила права гражданства только в твоей голове, – даже эта мысль, важная из всех мыслей, не внесет ничего в твою жизнь".

Слово "вера" на иврите: אמונה. В Торе оно упоминается в таком контексте (Шмот 77:12): "Но руки Моше отяжелели; и взяли они камень и подложили под него, и он сел на него, а Аарон и Хур поддерживали его руки один с одной стороны, а другой - с другой стороны, и были его руки тверды до захода солнца". Понятно, что руки Моше не превратились в результате какого-то чуда в чувство, интуицию или в кредо. Руки его остались твердо поднятыми вверх, верные желанию Моше. Итак, суть этого слова - верность.

Наиболее близкое ему однокоренное слово אמן, так называют человека, на которого можно положиться, ему можно довериться, потому что он верен своим словам и обещаниям. Снова мы видим, что корень этот означает верность. Любопытно, что и в русском языке есть сходство: вера - верность. Все это приводит

нас к следующему выводу: вера, *πιστις*, есть верность тому, что мы знаем. Нужно верить в то, что знаешь, т. е. быть верным своим идеалам в практической жизни. Люди подчас не способны жить в соответствии со своими знаниями. Кому из нас не приходилось сталкиваться с теми, кто прекрасно знает о вреде курения и все же не расстаётся с пачкой сигарет? То же самое в области идеалов и убеждений. Томас Джефферсон был великим борцом за права человека и одновременно крупным рабовладельцем. Миллионы людей на земле знают, что есть Б-г, "есть Суд и Судия". Однако в практической жизни это знание никак не проявляется. Ну и есть Б-г, а дальше что? А дальше человек живет точно так же, как жил до того, как понял это.

Таким образом, первая стадия – это познание. Истину надо знать, ее нельзя заменять интуицией, догадками. Вера, не основанная на знании истины, может оказаться предрассудком. Однако, знать истину - мало; ее надо внедрить в сердце, с тем чтобы она руководила жизнью человека. Это уже задача веры – научить человека жить в соответствии со своими убеждениями, верить в то, что он знает, быть верным истине до конца.

## ТЕКСТЫ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ

### 1. Рамбам, Морэ невухим, глава 50

Вера – это не то, что выражается словами, а то, что запечатлено в душе; когда человек верит, что действительность соответствует запечатленному в его душе образу.

### 2. Рамбам, Законы основ Торы

Основа основ, фундаментальный принцип мудрости – **знание** о том, что есть Тот, Кто существует изначально, и Он – первопричина всего сущего. И все, что есть в мире – на земле, в небесах и под небом, – обязано своим бытием истинности Его существования.

### 3. Р. Й. Альбо Книга основ (ч.1, гл. 19)

Верить во что-либо – означает запечатлеть это в своей душе столь отчетливо, что даже в голову не придет, что это можно оспаривать, даже если неизвестно, каким образом можно это доказать. Можно сравнить это с первичными аксиомами мышления, которые разум не подвергает сомнению...

### 4. Хазон Иш, Эмуна увитахон, 1

"Вера – это тонкая предрасположенность, проистекающая из деликатного душевного склада. Если человек наслаждается покоем, не испытывает жажды, вызываемой страстями, и глаз его очарован видением небесных высот и глубин земли, – он взволнован и ошеломлен, ибо мир, простирающийся перед ним, подобен неразрешимой загадке, таинственной и чудесной. Эта загадка овладевает сердцем человека и его разумом, и он как бы лишается чувств, и истощается в нем дух жизни. Все его помыслы и размышления направлены к одному: к этой загадке, и душа его разгадки жаждет, и готов он ради этого идти в огонь и в воду, ибо что ему жизнь, если сама эта приятная жизнь, как таковая, сокрыта от него непроницаемо, и душа его теряет покой и скорбит, и жаждет постичь тайну свою и первооснову, но врата (постижения) заперты.

### 5. Р. Ш. Р. Гирш «Хорев» (гл. 1)

То же относится и к самой высокой из всех идей – к идее Бога. Если ты постиг ее только своим рассудком и хранишь ее только в памяти; если в твоей душе и в твоём сердце еще не укоренилось убеждение, что Бог – твой Господь; если ты не ощущаешь всеми фибрами своей души, что Бог твой Господин; если эта возвышенная идея получила права гражданства только в твоей голове, – даже эта мысль, важнейшая из всех мыслей, не внесет ничего в твою жизнь.

### רמב"ם מורה נבוכים פרק נ'

אמונה אינה ענין הנאמר בפה אלא המצויר בנפש, כשיאמינו בו שהוא כן כמו שצויר

### רמב"ם הלכות יסודי התורה פ"א

יסוד היסודות ועמוד החכמות לידע שיש שם מצוי ראשון, והוא מציא כל נמצא, וכל הנמצאים משמים וארץ ומה שביניהם לא נמצאו אלא מאמתת המצאו.

### העיקרים (מאמר ראשון פ' י"ט)

האמונה בדבר היא הצטייר דבר בנפש צויר חזק עד שלא תשער הנפש בסתירתו בשום פנים אף אם לא יודע דרך האמות בו, כמו שלא תשער הנפש סתירת המושכלות הראשונות וכו'.

### אמונה ובטחון לחזו"א א'

א. מדת אמונה היא נטיה דקה מעדינות הנפש: אם האדם הוא בעל נפש, ושעתו שעת השקט, חפשי מרעבון תאוני, ועינו מרהיבה ממחזה שמים לרום, והארץ לעומק, הוא נרגש ונדהם, כי העולם נדמה לפניו כחידה סתומה, כמוסה ונפלאה, והחידה הזאת מלפפת את לבבו ומוחו, והוא כמתעלף, לא נשאר בו רוח חיים, בלתי אל החידה כל מעינו ומגמתו, ודעת פתרונה כלתה נפשו, ונבחר לו לבוא באש ובמים בשבילה, כי מה לו ולחיים, אם החיים הנעימים האלו נעלמים ממנו תכלית ההעלם, ונפשו סחרחה ואבלה וכמהה להבין סודה ולדעת שרשה והשערים ננעלו.

### ר. ש. ר. הירש חורב תורות פרק א'

גם בדבר רעיון גבוה מעל גבוה – ברעיון ד' – אם אתה השגת רק בשכלך ושמרת זאת בזכרוןך בלבד, כל עוד לא קבעת ברוחך, בנפשך ובלבבך כי אמנם ה' אלוקיך הוא כל עוד לא תחוש בכל עצמותך כי אכן ה' אלוקיך הנהו כל עוד הרעיון הנעלה הזה קנה לו זכות אזרח רק במה ראשך בלבד – הנה גם רעיון כל רעיונות הזה גם הוא עודנו לא ישוה פרי לחיים.